



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ คณะวิทยาศาสตร์ ภาควิชา ภาควิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์..

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

PMC 331	เภสัชวิทยาพื้นฐาน (Basic Pharmacology)	3 (3-0-6)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	CHM 130 เคมีพื้นฐาน	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	01 (Thai)	
ประเภทของวิชา	☐ วิชาปรับพื้นฐาน ☐ วิชาศึกษาทั่วไป ☒ วิชาเฉพาะ ☐ วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	รศ.ดร.ทัศนีย์ ปัญจานนท์	อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	รศ.ดร.ทัศนีย์ ปัญจานนท์ ดร.วันทิกา เครือน้ำคำ ผศ.ปฐวีณกร เกษโหมล ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง ดร.นิรชรา เตชไพศาลเจริญ ดร.ปริยพันธ์ ผูกพันธ์	☒ อาจารย์ประจำ ☒ อาจารย์ประจำ ☒ อาจารย์ประจำ ☒ อาจารย์ประจำ ☒ อาจารย์ประจำ ☒ อาจารย์ประจำ ☒ ในที่ตั้ง
สถานที่สอน	ห้อง 11-406	☐ อาจารย์พิเศษ ☐ อาจารย์พิเศษ ☐ อาจารย์พิเศษ ☐ อาจารย์พิเศษ ☐ อาจารย์พิเศษ ☐ อาจารย์พิเศษ ☐ นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	8 มกราคม 2568	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน (เขียนเฉพาะไม่เป็นไปตามแผน)

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
เป็นไปตามแผนการสอนทุกหัวข้อ				

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางขจัดเซย
เป็นไปตามแผนการสอนทุกหัวข้อ		

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

การเรียนรู้ด้าน : คุณธรรม จริยธรรม						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
1.1	มีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	• สอดแทรกเนื้อหาด้านความมีวินัย ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม • สอนแทรกคุณธรรม จริยธรรมในการบรรยาย โดยการพูดคุยกับนักศึกษา เน้นความรับผิดชอบต่องาน วินัย จรรยาบรรณ ความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ในกลุ่ม ความถ่อมตนและความมีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน	✓		นักศึกษามากกว่า 95 % เข้าชั้นเรียนตรงเวลาและส่งงานตามกำหนด ส่วนน้อยที่ขาดเรียน	ส่งคำเตือนล่วงหน้าก่อนครบกำหนดส่ง เป็นระยะ ๆ มี post-quiz หลังการบรรยายทุกครั้ง

การเรียนรู้ด้าน : ความรู้						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		

2.1	มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาสาขาวิชาชีพที่ศึกษา	● สอนแบบบรรยายโดยเน้นถึงความเชื่อมโยงความรู้ความเข้าใจในวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน และวิทยาศาสตร์การแพทย์ ● เน้นความรู้ที่นักศึกษาเห็นชัดได้ว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงและอยู่บนพื้นฐานสถานการณ์ในประเทศไทย ● ยกตัวอย่างกรณีที่เป็นข่าวดังในประเทศไทยในวงการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อบรรยาย กระตุ้นให้มีการวิพากษ์แสดงความคิดเห็นในเชิงวิเคราะห์โดยใช้ความรู้มาประกอบ ● คณาจารย์ได้นำความรู้จากการวิจัยและประสบการณ์ในวิชาชีพ และการบริการชุมชนที่เกี่ยวข้องกับทางการแพทย์มาประกอบการ	✓		เนื้อหาเมื่อนักศึกษาบางคนจับประเด็นไม่ได้	มีการทดสอบย่อย เน้นประเด็นสำคัญระหว่างการสอนทุกครั้ง
-----	---	--	---	--	--	---

		สอนในชั้นเรียน • สอดแทรกการจัดการเรียนรู้โดยมีนักศึกษาเป็นศูนย์กลางโดยการแบ่งกลุ่ม ค้นคว้าและจัดทำรายงานในเรื่องที่นักศึกษาสนใจด้วยตนเอง โดยมีคณาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ				
--	--	--	--	--	--	--

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะทางปัญญา						
●	มาตรฐาน ผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอน ที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
3.1	คิดอย่างมี วิจารณญาณ และอย่างเป็น ระบบ	• สอนแบบบรรยายและถามตอบมอบหมายงานที่ส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ดีและอย่างเป็นระบบ	✓		สอนโดนแทรกคำถามที่กระตุ้นให้คิด นักศึกษาบางคนไม่ตอบคำถาม	กระตุ้นให้นักศึกษามีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นเป็นการตรวจสอบขณะสอนออนไลน์เป็นระยะ ๆ

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ						
●	มาตรฐานผล การเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอน ที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
4.4	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงานในองค์กรและกับบุคคลทั่วไป	• สอนแบบบรรยายถามตอบ สนับสนุนให้มีการปฏิสัมพันธ์สื่อสารกัน โดยมีงาน	✓		ไม่มี	

		มอบหมายให้มีการทำ รายงานเป็นกลุ่ม				
--	--	--------------------------------------	--	--	--	--

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ						
●	มาตรฐาน ผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอน ที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
5.1	มีทักษะในการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข	บรรยาย การใช้ ความรู้ทาง คณิตศาสตร์มาใช้ คำนวณค่าที่สำคัญ ทางสถิติวิทยาและ แปลผลได้	✓		ไม่มี	

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

นักศึกษาภาคไทย (sec 01)

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)	126	คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	125	คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	1	คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F)	1	คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	124	คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)		

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	9	7.2
B+	9	7.2
B	12	9.6
C+	22	17.6
C	24	19.2
D+	37	29.6
D	6	4.8
F	6	4.8
I	0	0

IP	0	0
รวม	125	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวด 5 ข้อ 2

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
Sec01 นักศึกษาไทย ไม่พบความคลาดเคลื่อนจากข้อมูล - Mean $\pm$ SD 3 ปีเป็น 59.4 ± 12.7 , 55.7 ± 12.4 , 57.6 ในปี 66, 67, 68 ตามลำดับ - GPA class 3 ปี เป็น 2.29, 2.00, 2.14 ในปี 66, 67, 68 ตามลำดับ	หมายเหตุ; มีการปรับคะแนนช่วยเพิ่มขึ้นจาก 20 เป็น 30% (Attend 3%, Report 7%, quiz หลังเรียน 20%) ในปี 2568

7. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
การทวนสอบการให้คะแนนจากการสุ่มถามความเห็นจากนักศึกษา	นักศึกษามากกว่า 99.5 % มีความตั้งใจในการเข้าชั้นเรียน และรับผิดชอบทำรายงานส่งตามกำหนดเวลา
มีคณะกรรมการพิจารณาผลสอบของภาควิชา ตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยตรวจสอบ วิธีการให้คะแนนสอบ และการตัดเกรด	คณะกรรมการของภาควิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์เห็นชอบกับวิธีการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา รวมทั้งการตัดเกรดที่เสนอที่ประชุมเพื่อการพิจารณา ทั้งนี้การตัดเกรดในรายวิชานี้ได้มีการพิจารณาในระดับหมวดวิชา มาก่อน โดยคณาจารย์ในหมวดวิชา เห็นชอบกับวิธีการให้คะแนนสอบ และ

	การตัดเกรดของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
มีการนำข้อสอบมาทำการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อเลือกเก็บข้อสอบที่ดีไว้เป็นคลังข้อสอบ	มีการวิเคราะห์ข้อสอบหลังการสอบ และปรับปรุงและพัฒนาข้อสอบ เลือกเก็บข้อสอบที่ดีไว้เป็นคลังข้อสอบทุกครั้ง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี นักศึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ที่ต้องการได้จากสื่อ IT ที่มีความพร้อมมาก Upload เอกสารและ clip บรรยายทั้งในระบบ e-learning และ Google classroom	ไม่มี มีแต่เวลาเรียนที่แน่น เนื้อหามาก นักศึกษาอ่านหนังสือสอบไม่ทัน สอบใกล้เคียงวิชาอื่น ๆ

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ตารางสอนตรงกับวันหยุด อาจารย์สอนออนไลน์	ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

สรุปผลการประเมินการเรียนการสอนวิชาเภสัชวิทยาพื้นฐาน (PMC 331) ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568

สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยรังสิต

วัตถุประสงค์: เพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอนจากความคิดเห็นของผู้เรียน โดยไม่มีผลต่อคะแนนใด ๆ

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม นักศึกษาภาคไทย 60 จาก 125 คน (48.0%)

ข้อ	ภาคบรรยาย	Mean±SD
1	การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามตารางสอนและวัตถุประสงค์	4.68±0.60
2	ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	4.57±0.67
3	การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ระหว่างการเรียนการสอน	4.52±0.7
4	การเปิดโอกาสให้ซักถาม	4.72±0.49

5	การประเมินผลการบรรยายและสัดส่วนของคะแนน	4.42±0.87
6	การสอดแทรกภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	4.73±0.48
7	การใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม	4.63±0.58
8	คุณภาพเอกสารประกอบการสอน	4.42±0.81
9	ความเหมาะสมของรูปแบบ/ปริมาณข้อสอบ	4.33±0.88
10	ความเหมาะสมของเวลาและจำนวนครั้งในการสอบ	4.65±0.61
11	ความเหมาะสมของการใช้สื่อช่วยในการติดต่อและการเรียนการสอน เช่น line กลุ่ม, Google classroom, e-mail	4.60±0.72
12	ความเหมาะสมของสื่อทัศนูปกรณ์	4.58±0.56
13	ความเหมาะสมแหล่งค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม	4.68±0.54
14	ความเหมาะสมของเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.62±0.58
15	ความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษาต่อกลุ่มบรรยาย	4.62±0.64
Mean ±SD		4.58±0.65(ดีมาก)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ไม่มี

การจัดสอบในแต่ละครั้งควรเป็นระบบมากกว่านี้เช่นรายชื่อเข้าห้องสอบว่าเราอยู่ห้องไหนควรแจ้งก่อนวันสอบจริงเพื่อนเป็นการไม่เสียเวลาในการเดินทางห้องสอบโดนดูแค่รายชื่อหน้าห้องเพราะมีการจัดสอบคนละชั้นกันทำให้เสียเวลาในการดู

ควรบันทึกวิดีโอการสอนและโพสต์ในคลาสรูม

อยากให้อาจารย์ดูว่าคนไหนไม่ค่อยมาเรียนแล้วยังมีสิทธิ์สอบค่ะ ส่วนเรื่องข้อสอบโอเคมากๆเลยคะ ช่วยนศได้เยอะมาก แต่สอบติดกับปนนวนหลายวิชาไปหน่อยคะ ☐

อยากให้มีการรวมคะแนนเก็บแล้วประกาศให้ทราบค่ะ เพราะตลอดเวลาที่เรารู้แค่คะแนนสอบ ไม่รู้คะแนนเก็บที่ตัวเองมีเลยคะ

หัวข้อเรื่องที่เรียนเยอะมากๆ ถึงจะแบ่งเป็น3รอบ แต่เยอะมากจริงๆนศ.บางคนสอบติดกันอ่านหนังสือไม่ทันเลยคะ  ☐

ขอเกรด A นะคะ

ข้อสอบยากมากคะอาจารย์

อยากให้มีเอกสารที่เป็นเหมือนหนังสือเรียน ที่เป็นเรียงความ น่าจะทำให้เรียนเข้าใจได้มากขึ้นคะ

อยากให้สามารถเช็คจำนวนเข้าเรียนของตนเองได้ และอยากให้ post-test ทำเป็นภาษาไทย เพราะจะได้จำได้ด้วยว่าเคยทำประมาณไหน และจะได้เหมือนตอนสอบ บางทีออก post-test ภาษาอังกฤษมาแล้วยิ่งให้เวลาทำน้อยด้วยก็ทำไม่ทัน 

อยากให้อาจารย์จัดที่นั่งสอบแบบ ปกติ จัดแบบกระจายแล้วมันงง ไม่ก็แยกห้อง นานาชาติกับ นักศึกษา
ไทย

ขอบคุณอาจารย์ทุกๆท่านค่ะ

ไม่มี

ไม่มี

ขอให้อาจารย์พูดคำศัพท์ทางการแพทย์เยอะขึ้นค่ะแล้วก็ แบ่งพักเบรกตามเหมาะสมเพื่อให้เด็กโฟกัสเพิ่มขึ้น
ค่ะ

ไม่มี

คนเยอะมากอยากให้แบ่งๆกันหน่อย ☐

แบ่งครั้งสอบให้มากขึ้นค่ะ ☐

ไม่มีค่า

อยากให้มีการรวมคะแนนเก็บให้ค่ะ

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- แก้ไขประเด็นที่ นศ. เสนอความเห็น เช่น อัปเดตการบรรยายและใส่ไว้ใน Google classroom ให้
ผู้เรียนไว้ทบทวน จัดเวลาสอบไม่ให้ตรงกับช่วงสอบของส่วนกลาง

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

จุดแข็ง มีการทำ post-quiz หลังการบรรยายทุกครั้ง ทักทายพูดคุยกับนักศึกษาระหว่างการสอน

จุดอ่อน การประเมินภาระงานยังอิงตามชั่วโมงสอนบรรยาย ซึ่งมีผลต่อการเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้ต่ำเมื่อ
เทียบกับการค้นคว้า คิดวิเคราะห์

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

การทำ post-quiz หลังการบรรยายและเก็บคะแนนทำให้นักศึกษาให้ความสำคัญในการเข้าชั้นเรียน และ
การจัดทำเอกสารการสอนและ clip การสอนทุกหัวข้อ ไว้ใน Google classroom ทำให้นักศึกษาใช้
เตรียมตัวก่อนเข้าชั้นเรียน และทบทวนประเด็นสำคัญเพื่อเตรียมสอบแบบ summative ได้ดี แนว
ทางการสอนของอาจารย์สามารถพัฒนาทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ
รับผิดชอบ ทักษะในการสื่อสารด้านการอ่าน การแปล การเขียนและสรุปเนื้อหา การใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศ โดยอาจารย์ผู้สอนประเมินได้จากความร่วมมือและความตั้งใจของนักศึกษา และการสนทนา
ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนเมื่อถึงกำหนดส่ง ควรมีเวลาในการเพิ่มทักษะในการคิดวิเคราะห์

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามข้อเสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา	ผลการดำเนินการ
--------------------------------------	----------------

ที่ผ่านมา	
1. ปรับปรุงหัวข้อสอนให้มีความเป็นระบบและต่อเนื่องชัดเจน	1. สามารถดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่ปรับปรุงได้ครบถ้วน

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ได้เน้นให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านสอนเฉพาะส่วนที่นำไปใช้ได้จริง ให้นักศึกษาเข้าใจแนวคิดมากกว่าจดจำจากการท่องจำ มีจำนวนตัวอย่างกรณีศึกษามากขึ้น อาจารย์ผู้สอนพัฒนาการสอนในเชิงคิดวิเคราะห์มากขึ้น

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
-คณาจารย์ผู้สอนทุกท่านเข้าร่วมสัมมนาเทคนิคการจัดการเรียนการสอน และการออกข้อสอบ	ภาค 2 ปีการศึกษา 2568	คณาจารย์ผู้ร่วมสอนทุกท่าน
-จัดทบทวนและฝึกแบบฝึกหัดการตอบคำถามโดยใช้ case เป็นหลัก -อัดคลิปการบรรยายและใส่ไว้ใน Google classroom ให้ผู้เรียนไว้ทบทวน - จัดเวลาสอบไม่ให้ตรงกับช่วงสอบของส่วนกลาง	ภาค 2 ปีการศึกษา 2568	คณาจารย์ผู้ร่วมสอนทุกท่าน
ปรับปรุงวิธีการสอนให้สอดคล้องกับสิ่งที่นักศึกษาจะนำไปใช้ได้	ภาค 2 ปีการศึกษา 2568	คณาจารย์ผู้ร่วมสอนทุกท่าน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ...รศ. ดร.ทัศนีย์ ปัญจานนท์

ลงชื่อ วันที่รายงาน8 มกราคม 2568.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร.....

ลงชื่อ วันที่รับรายงาน

