มหาวิทยาลัยรังสิต

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ ..วิทยาศาสตร์..... **ภาควิชา** .วิทยาศาสตร์การแพทย์.....

หลักสูตร แพทยศาสตร์บัณฑิต

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

MDS 315	ความผิดปกติทางระบบผิวหนัง เนื้อเยื่อเกี่ยวพัน และระบบกล้ามเนื้อโครงกระดูก Disorders of Integumentary System, Connective Tissue and Musculoskeletal System	2	(2–0–4)

วิชาบังคับร่วม -

วิชาบังคับก่อน MDS 212 ระบบผิวหนัง เนื้อเยื่อเกี่ยวพัน และระบบกล้ามเนื้อโครงกระดูก

ภาคการศึกษา 1/2568

กลุ่ม 01

ประเภทของวิชา
- ☐ วิชาปรับพื้นฐาน
- ☐ วิชาศึกษาทั่วไป
- ■ วิชาเฉพาะ
- ☐ วิชาเลือกเสรี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.รัชนก ขำศิริ อาจารย์ประจำ

อาจารย์ผู้สอน
1. ศ.นพ.วรชัย ศิริกุลชยานนท์ ■ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ
2. ศ.คลินิก พญ.ศันสนีย์ วงศ์ไวศยวรรณ
3. ผศ.ดร.อัจฉราวรรณ ทองมี
4. ผศ.นันทนิตย์ หงษ์ศรีจินดา
5. รศ.ดร.ทัศนีย์ ปัญจานนท์
6. ผศ.ดร.พัตรา สุนทรฐิติเจริญ
7. ดร.สัณห์สิรี เมืองมาลย์
8. ผศ.ดร.รัชนก ขาศิริ
9. ดร.ศุภฤทธิ์ ภักดีไทย
10. อ.สุทธิพร นามนาค

11. ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง
12. ดร.นิรชรา เตชไพศาลเจริญกิจ
1. รศ.นพดล ลาภเจริญทรัพย์ ☐ อาจารย์ประจำ ■ อาจารย์พิเศษ
2. นพ.ใหญ่รุ่ง เหลืองกำจร

สถานที่สอน ■ ในที่ตั้ง ☐ นอกที่ตั้ง

วันที่จัดทำ 14 พฤศจิกายน 2568

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน (เขียนเฉพาะไม่เป็นไปตามแผน)

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
ไม่มี				

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
ไม่มี		

3. ประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. คุณธรรม จริยธรรม

●	ผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
1.1	ตระหนักในคุณค่าคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต	สอดแทรกการสอน และยกตัวอย่างประกอบเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต	● ให้นักศึกษาลงชื่อเข้าห้องเรียน ● สังเกตพฤติกรรมการแสดงออก การให้

●	ผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
			เหตุผลของนักศึกษา
1.2	มีระเบียบ วินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	สอดแทรกเนื้อหาด้านความมีวินัย ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	● สังเกตพฤติกรรมการส่งงานจะต้องเป็นไปตามกำหนดเวลา เพื่อฝึกให้นักศึกษารับผิดชอบต่องาน สามารถทำงานร่วมกัน กับผู้อื่นและมีความตรงต่อเวลา

2. ความรู้

●	ผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
2.3	สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ รวมทั้งประยุกต์ความรู้ ทักษะ และการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา	● สอนแบบบรรยาย โดยยกตัวอย่างผู้ป่วยแล้วทำการวิเคราะห์โรคตามเนื้อหาวิชาที่ได้เรียนมาในขั้นต้น ● มอบหมายแบ่งกลุ่มให้ศึกษาปัญหาผู้ป่วยและวิเคราะห์โรคตามที่ได้เรียนมา	● ข้อสอบ MCQ เพื่อประเมินความรู้พื้นฐานและการประยุกต์ใช้ ● Summative assessment
2.4	สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการนำไปประยุกต์ใช้และพัฒนา	สอนแบบบรรยาย โดยให้หัวข้อที่น่าสนใจและทันสมัยที่เกี่ยวกับสาขาวิชาชีพ พร้อมให้ทำการศึกษาเพิ่มเติมในหัวข้อดังกล่าว	● ประเมินและให้คะแนน จากงานที่มอบหมาย ● ประเมินจากการสอบกลางภาค สอบปลายภาค ด้วยข้อสอบ

3. ทักษะทางปัญญา

●	ผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
3.1	สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ และอย่างเป็นระบบ	สอนแบบบรรยายและถามตอบ มอบหมายงานที่ส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ดีและอย่างเป็นระบบ	● Formative assessment ● สังเกตพฤติกรรมและการเรียนรู้ของนักศึกษา และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุง ● Summative assessment ● สอบข้อเขียนทฤษฎี โดยเน้นข้อสอบที่มีการวิเคราะห์
3.2	สามารถสืบค้น ตีความ และประเมินข้อมูลต่างๆ เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานวิจัยอย่างสร้างสรรค์	มอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จาก Website สื่อการเรียนรู้ต่างๆ และทำรายงาน โดยเน้นการอ้างอิง จากแหล่งที่มาข้อมูลที่น่าเชื่อถือ	● ประเมินและให้คะแนนงานและการนำเสนอ
3.3	สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการ	มอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และทำรายงาน	● ประเมินและให้คะแนนงานและการนำเสนอ
3.4	สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม	● สอนแบบบรรยาย ถามตอบ ● มอบหมายงาน	● สังเกตพฤติกรรม

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

●	ผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
4.1	สามารถทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	● แบ่งกลุ่มวิเคราะห์ปัญหากรณีตัวอย่างผู้ป่วย ฝึกการแบ่งหน้าที่งานการบริหารงานภายในกลุ่ม นำเสนอในที่ประชุม	● สังเกตพฤติกรรมและการแสดงออกในการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักศึกษา ● ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย
4.4	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานในองค์กรและกับบุคคลทั่วไป	● ส่งเสริมให้เกิดการแสดงออกในการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักศึกษา	● สังเกตพฤติกรรม

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

●	ผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
5.2	สามารถแนะนำประเด็นการแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือการแสดงสถิติประยุกต์ต่อปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์	● มอบหมายหัวข้อวิชาการให้นักศึกษาได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสืบค้นข้อมูล และนำเสนอข้อมูล และเขียนสรุปเป็นรายงานส่ง	● สังเกตพฤติกรรม
5.3	สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน เลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนออย่างเหมาะสม	● มอบหมายงาน	● รูปแบบเนื้อหาและสื่อที่ใช้ในการนำเสนอรายงานหน้าชั้น ● ส่งผ่านงานเทคโนโลยีได้ครบถ้วนทันตามกำหนด

5.4	มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม	● มอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จาก Website สื่อการเรียนรู้ต่างๆ และทำรายงาน โดยเน้นการอ้างอิง จากแหล่งที่มาข้อมูลที่น่าเชื่อถือ	● ประเมินและให้คะแนนงานและการนำเสนอ

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 124 คน

2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 124 คน

3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน

4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) 0 คน

5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 124 คน

6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	95	76.61
B+	20	16.13
B	6	4.84
C+	3	2.42
C	0	0
D+	0	0
D	0	0
F	0	0
I	0	0
IP	0	0
รวม	124	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

.....ไม่มี.....

.....

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวด 5 ข้อ 2

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	

7. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
- มีคณะกรรมการภาควิชา ร่วมพิจารณาผลคะแนนสอบและตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยตรวจสอบข้อสอบ วิธีการให้คะแนนสอบ และการตัดเกรด	- ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

แบบประเมินรายวิชา MDS315 ความผิดปกติทางระบบผิวหนัง เนื้อเยื่อเกี่ยวพัน และระบบกล้ามเนื้อโครงกระดูก

ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2568

	หัวข้อประเมิน	มากที่สุด (5 คะแนน)	มาก (4 คะแนน)	ปานกลาง (3 คะแนน)	น้อย (2 คะแนน)	น้อยที่สุด (1 คะแนน)	ค่าเฉลี่ย
	ส่วนที่ 1 การจัดการเรียนการสอนส่วนบรรยาย						
1	การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน	41	13				4.76
2	ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	46	8				4.85
3	ความต่อเนื่องของเนื้อหาวิชา	42	11		1		4.74
4	การบรรยายทำให้เกิดความเข้าใจในภาพรวมของระบบ	42	10	2			4.74
5	การเรียนส่วน Clinical correlation ทำให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหา	44	9		1		4.78
6	การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ระหว่างการเรียนการสอน	46	8				4.85
7	การเปิดโอกาสให้ซักถาม	46	8				4.85
8	การประเมินผลการบรรยายและสัดส่วนของคะแนนเหมาะสม	45	8	1			4.81
9	การสอดแทรกภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	45	8	1			4.81
10	การใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม	44	10				4.81
11	คุณภาพเอกสารประกอบการสอน	43	8	3			4.74
12	ความเหมาะสมของรูปแบบ/ปริมาณ ข้อสอบ	45	9				4.83
13	ความเหมาะสมของเวลาและจำนวนครั้งในการสอบ	45	9				4.83
	ส่วนที่ 2 การศึกษาปัญหาผู้ป่วย						**4.80**
14	ความชัดเจนของปัญหาผู้ป่วย	43	11				4.80
15	การให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษามีความชัดเจน	44	10				4.81
16	การสรุปปัญหาผู้ป่วยของอาจารย์มีความชัดเจน	44	10				4.81
17	การเรียนปัญหาผู้ป่วย ช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา	44	9		1		4.78
18	การประเมินผล ส่วนปัญหาผู้ป่วยมีความเหมาะสม	43	11				4.80
	ส่วนที่ 3 - Formative assessment						**4.80**
19	ความชัดเจนของ FA	43	11				4.80
20	การสรุป FA ของอาจารย์มีความชัดเจน	41	11	2			4.72
21	การเรียน FA ช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา	43	11				4.80
22	การประเมินผล ส่วน FA มีความเหมาะสม	44	9	1			4.80
23							**4.78**
	ส่วนที่ 4 ส่วนสนับสนุนการเรียนการสอน						
23	ความเหมาะสมของห้องเรียนบรรยาย	43	11				4.80
24	ความเหมาะสมของโสตทัศนูปกรณ์	42	11	1			4.76
25	ความเหมาะสมแหล่งค้นหาความรู้เพิ่มเติม เช่น ห้องสมุด ฯลฯ	43	10	5			4.66
26	ความเหมาะสมของเทคโนโลยีสารสนเทศ	44	9	1			4.80
27	ความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษาต่อกลุ่มบรรยาย	44	8	2			4.78
							4.76
	สรุปการประเมินความพึงพอใจโดยรวมต่อรายวิชานี้						**4.79**

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ใช้แบบการประเมินให้นักศึกษาประเมิน โดยเกณฑ์การให้คะแนนคือ

1 = น้อยสุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.79 โดยแบ่งเป็น

- ภาคบรรยาย 4.80
- การศึกษาปัญหาผู้ป่วย 4.80
- Formative assessment 4.78
- ส่วนสนับสนุนการเรียนการสอน 4.76

ข้อเสนอแนะ

- ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นในส่วนของการจัดกลุ่ม case study นะคะ ในส่วนของการให้คำปรึกษาทั้งอ.preclinicและอ.หมอ ในส่วนนี้หนูชอบมากๆเลยค่ะ อ.ทุกท่านช่วยอย่างเต็มที่มากๆ แต่ในเรื่องของการจับกลุ่มสมาชิก อยากให้ทุกคนสามารถจัดกลุ่มได้ด้วยตัวเองค่ะ เพราะจากการทำงาน2เคสที่ผ่านมา (วิชานี้และวิชาที่แล้ว) หนูรู้สึกว่ามันค่อนข้างเป็นการทำงานที่อึดอัดค่ะ คนที่ดีๆน่ารักๆก็มีนะคะ แต่ก็มีคนที่ไม่มีความรับผิดชอบโยนงานให้กับคนอื่นทำเยอะเหมือนกันค่ะ รวมถึงปัญหายิบย่อยต่างๆที่ได้เจอในการทำเคสในรายวิชานี้ หนูคิดว่าถ้าให้ได้จับกันเองและเพื่อนๆของคนเหล่านั้นที่ไม่มีความรับผิดชอบได้เตือนเพื่อนตัวเองน่าจะเกิดประโยชน์มากกว่าค่ะ เพราะตัวหนูเองก็ลำบากใจที่จะไปเตือนคนที่ไม่สนิทด้วยและไม่อยากทำให้มันเป็นเรื่องใหญ่เลยไม่ได้เดินไปฟ้องอ.ค่ะ ถ้าเป็นไปได้ในวิชาถัดๆไปอยากขอให้อ.มาลองให้เพื่อนๆโหวตกันก่อนก็ได้ค่ะว่าอยากจะจัดกลุ่มกันเองหรืออ.จับให้ สำหรับหนูการที่ได้จับเองมันทำงานง่ายขึ้นเยอะเลยค่ะ และได้พัฒนาตัวเองไปด้วยเพราะว่าพอทำงานกับคนที่สนิทกันเราจะกล้าเตือนกล้าพูดกันมากกว่าค่ะ ทำให้ได้พัฒนาตัวเองกันไปพร้อมๆกันด้วยค่ะ หนูขอฝากเรื่องนี้ไว้พิจารณาด้วยนะคะ 🙇‍♀️
- อยากให้มีเฉลย pre- post FAด้วยค่ะ เพราะจำข้อสอบไม่ได้ แล้วเอามาคุยกับเพื่อนก็ไม่ชัวว่าข้อไหนถูกค่ะ (ถ้าเป็นไปได้นะคะ)
- อจ สอนดีทุกท่านครับ
- ดีค่ะ
- อยากให้เคส related กับเนื้อหาที่เรียนในปี3มากกว่านี้
- ดีมากครับ

ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

จะนำผลการประเมินมาปรับปรุงแนวทางการสอนให้ได้ผลดีขึ้น ในปีต่อไป

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. **ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา**

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ

2. **การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา**

   ประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อรับทราบรายละเอียดของรายวิชา และผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา ตลอดถึงแผนการดำเนินการในปีการศึกษานี้

   .....

3. **ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป**

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ

4. **ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

   .....

   .....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.ดร.รัชนก ขำศิริ

ลงชื่อ .....รัชนก ขำศิริ..... วันที่รายงาน14 พฤศจิกายน 2568

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร.....

ลงชื่อ ..... วันที่รับรายงาน .....