



รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

(RQF.7)

ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง

ระดับปริญญาตรี (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558)

วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม

มหาวิทยาลัยรังสิต

ข้อปฏิบัติการการจัดทำรายงานผลดำเนินงานของหลักสูตร (RQF.7)

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยรังสิต จึงมีแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรที่รับการประเมินฯ ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ. 2563 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) ทางคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยรังสิต จะสรรหาและเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ระดับหลักสูตรตาม (คู่มือ) มาตรฐานคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ. 2563 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) และแจ้งให้ทราบภายในเดือนมิถุนายน 2567 และหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ขอให้ดำเนินการตามขั้นตอนของหลักสูตร

2. ขอให้หลักสูตรฯ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (RQF.7) ตามคู่มือมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ. 2563 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) ในรูปแบบไฟล์ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ Microsoft Word และ PDF และทำการอัปโหลดเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้บนระบบฐานเอกสารกลาง (DBS) ผ่าน Link: <https://qa.rsu.ac.th/dbs/> และสามารถศึกษาแนวทางการอัปโหลดเอกสารขึ้นระบบฐานเอกสารกลาง (DBS) ได้จากเว็บไซต์สำนักงานประกันคุณภาพ ไปที่ดาวน์โหลด ➡ คู่มือการศึกษา ➡ ลำดับเอกสารหมายเลข 2) ให้แล้วเสร็จ แล้วส่งรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (RQF.7) ให้สำนักงานประกันคุณภาพ ล่วงหน้าก่อนวันรับการประเมินฯ 7 วันทำการ สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ส่งรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (RQF.7) ตาม Template เฉพาะหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ให้สำนักงานประกันคุณภาพ ภายในเดือนกรกฎาคม 2567

วิธีการกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

ยกตัวอย่าง : พทบ.3.1.01 คู่มือการศึกษาของนักศึกษา

ชื่อย่อหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร	ชื่อรายการเอกสารอ้างอิง
พทบ.	3.1	01	คู่มือการศึกษาของนักศึกษา

หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	เอกสารอ้างอิงลำดับที่	ระบุชื่อรายการเอกสารอ้างอิงให้ตรงกับชื่อในระบบ DBS
-------------------------	------------------------------	-----------------------	--

3. รับการตรวจประเมินโดยใช้โปรแกรมในการจัดประชุมออนไลน์ตามที่สำนักงานประกันคุณภาพจัดขึ้น เริ่มทำการประเมินฯ ตั้งแต่วันที่ 09.30-11.00 น. และเพื่อให้การประเมินเกิดประโยชน์สูงสุดขอให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมให้ข้อมูลเพิ่มเติมและร่วมรับฟังสรุปผลการประเมินฯ ระดับหลักสูตร เวลา 11.00 น. เป็นต้นไป โดยมีกำหนดการ ดังนี้

09.15 - 09.30 น. หลักสูตรเตรียมความพร้อมเข้าสู่ห้องประชุมออนไลน์

09.30 – 11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ เริ่มทำการประเมินฯ ผ่านโปรแกรมการจัดประชุมออนไลน์

11.00 – 12.00 น. ผู้อำนวยการหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วมรับฟังสรุปผลการประเมินหลักสูตร โดยพร้อมเพรียงกัน ผ่านโปรแกรมการจัดประชุมออนไลน์

4. กรณีมีการแก้ไขข้อมูล RQF.7 โดยคณะกรรมการได้ระบุเหตุผลเพื่อขอหลักฐานและข้อมูลเพิ่มเติม หลักสูตรต้องแก้ไขข้อมูลใน RQF.7 พร้อมเพิ่มรายการเอกสารหลักฐานในระบบ DBS ภายใน 7 วัน นับจากวันตรวจประเมินฯ หากไม่ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดจะถือเอาคะแนน ณ วันตรวจประเมินฯ ใช้ในการยืนยันผลการประเมินในระบบ CHE QA Online

5. กรณีหลักสูตรแก้ไขข้อมูล RQF.7 ตาม ข้อ 4 เรียบร้อยแล้ว กรรมการและเลขานุการการตรวจประเมิน จะตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลในรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (RQF.7) ที่ได้มีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ แล้วส่งรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (RQF.7) ในรูปแบบไฟล์ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ Microsoft Word และ PDF ฉบับสมบูรณ์ ปีการศึกษา 2566 ให้กับผู้รับผิดชอบหลักสูตร

6. หลักสูตรฯ กรอกข้อมูลรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (RQF.7) ลงในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA ONLINE) ให้มีความถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน โดยดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายน 2567 เท่านั้น ก่อน สป.อว. จะดำเนินการปิดระบบ 7. การกรอกข้อมูลรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (RQF.7) ผ่านระบบ CHE QA ONLINE ต้องมีการอัปโหลดเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้ โดยใช้ URL ที่ Gen มาจากระบบ Document Base System (DBS) และในส่วนการรายงานผลการประเมินต้องทำการอัปโหลดไฟล์เอกสารสำคัญ ดังนี้

7.1 ไฟล์รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (RQF.7) ฉบับสมบูรณ์ ปีการศึกษา 2566

7.2 รายงานผลการประเมินฯ ปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการประเมิน

7.3 ลิงค์ URL เอกสารหลักฐานที่ Gen มาจากระบบ DBS

8. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สู่อำนาจจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2567 ต่อไป

9. ขอให้หลักสูตรดำเนินการตามแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรอย่างเคร่งครัดและให้เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา หากหลักสูตรไม่ดำเนินการตามกรอบเวลาที่กำหนดจะไม่สามารถรับการตรวจประเมินฯ ระดับคณะวิชาได้

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินฯ ปีการศึกษา 2566 (นำข้อมูลมาจากระบบ IP (Improvement Plan))

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ข้อเสนอแนะ (ปัญหา/อุปสรรค/ข้อคิดเห็นในปีที่ผ่านมา)

1. อาจารย์ทุกท่านมีวุฒิปริญญาเอกและเกือบทุกท่านมีตำแหน่งวิชาการ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพ
2. อาจารย์ทุกท่านร่วมกันพัฒนาและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการหลากหลายรูปแบบ โดยเฉพาะเรื่องทุนวิจัยและเผยแพร่ในช่องทางที่มีค่าน้ำหนักสูง
3. มีรายวิชาที่น่าสนใจและทันสมัยตามศาสตร์เฉพาะทางของหลักสูตร
4. มีการบูรณาการงานวิจัยเข้ากับการเรียนการสอนและกิจกรรม
5. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเป็นไปอย่างเหมาะสม จัดกิจกรรมโดยสัมพันธ์กับชุมชนและเครือข่ายต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ข้อเสนอแนะ (ปัญหา/อุปสรรค/ข้อคิดเห็นในปีที่ผ่านมา)

ควรมีการพัฒนาหรือจัดหาสิ่งเรียนรู้ online source ที่ชัดเจนของหลักสูตรเอง

เป้าหมายและการดำเนินงาน (แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา)

จัดทำสื่อเพื่อการเรียนรู้บนเว็บไซต์ของวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงาน (โครงการ/ กิจกรรมที่รองรับ)

ในปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม เพิ่มเติมคอลัมภ์ “ความรู้” เพื่อเป็นสื่อการเรียนรู้ทางไซเบอร์เน็ตเวิร์ก ประกอบด้วย บทความ บทความวิชาการ วารสารนวัตกรรมสังคม สารรังสีตออนไลน์ และหนังสือเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

2. ข้อเสนอแนะ (ปัญหา/อุปสรรค/ข้อคิดเห็นในปีที่ผ่านมา)

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และอัตราการจบการศึกษา ยังต้องมาตรวจการในการดูแลต่อเนื่อง

เป้าหมายและการดำเนินงาน (แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา)

ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

ผลการดำเนินงาน (โครงการ/ กิจกรรมที่รองรับ)

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ประชุมปรึกษาหารือกับทีมอาจารย์ที่ปรึกษา และเน้นย้ำในการดูแลนักศึกษาให้ทั่วถึง รวมถึงการใส่ดูแลแผนการเรียน บรรยาภาศการเรียน ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

สารบัญ

หน้า

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินฯ ปีการศึกษา 2566

บทที่ 1 การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน
- หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร
- หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร
- แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

บทที่ 2 สรุปผลการประเมินตนเอง

- ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- รายงานผลการประเมิน

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set
- ภาคผนวก ข ข้อมูลพื้นฐานการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

บทที่ 1 การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร

ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25470681101076 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

กลุ่ม ISCED 2013 0314 (Sociology and cultural studies)

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง

คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต

RQF.1 ☐ มี ☒ ไม่มี

หลักสูตร ☐ ใหม่ พ.ศ. ☒ ปรับปรุง พ.ศ. 2563

สถานะ ☒ เปิด ☐ ปิดสมบูรณ์ ☐ ปิดแบบมีเงื่อนไข ☐ งดรับนักศึกษา

การเปิดสอน ☒ ในเวลา ☐ นอกเวลา ☐ ทั้งในและนอกเวลา

ประเภทหลักสูตร ☒ วิชาการ ☐ วิชาชีพ/ปฏิบัติการ

เกณฑ์ที่ใช้ประเมินฯ อื่นๆ (มาตรฐานคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ.2563 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566))

วันที่รับการประเมิน 26 สิงหาคม 2567

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร)

รายชื่อใน RQF.2 (ฉบับล่าสุด)*	รายชื่อปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2566)	หมายเหตุ
1.ผศ.ดร.อภิวรรณ กังสดารพร	1.ผศ.ดร.อภิวรรณ กังสดารพร	มีการเปลี่ยนแปลง ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ตาม มคอ.2 ที่เป็นปัจจุบัน โดยได้รับอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2566
2.ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.พัลลภ กระสังข์	2.ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.พัลลภ กระสังข์	
3.รศ.ดร.ภิรมย์ จันทาวร	3.รศ.ดร.ภิรมย์ จันทาวร	
4.ดร.วีรพงษ์ ชูติภัทร์	4.ดร.วีรพงษ์ ชูติภัทร์	
5.ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน	5.ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน	

หมายเหตุ :

*1. ฉบับล่าสุด หมายถึง ฉบับที่ขอเปิดหลักสูตร กรณีหลักสูตรใหม่ ฉบับปรับปรุง หรือกรณีที่มีการขอปรับรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในแบบฟอร์ม สมอ.08 ของสำนักงานมาตรฐานวิชาการ และต้องได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

2. ในกรณีที่หลักสูตรมี RQF.1 หลักสูตรต้องตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ใน RQF.1

คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน (ปี)
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ*	กลุ่มสาขาที่จบ (ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field)	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
1.ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร	อาจารย์	ป.เอก	2556	ปร.ด.	0312 Political sciences and civics	ผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง	ม.รังสิต	12 ปี
		ป.โท	2556	ศศ.ม.		ผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง	ม.รังสิต	
		ป.โท	2552	ร.บ.		การบริหารรัฐกิจ	ม.รามคำแหง	
		ป.ตรี	2549	ศศ.บ		สื่อสารมวลชน	ม.รามคำแหง	
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง : ☒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ อาจารย์ผู้สอน								
2. ผศ. ว่าที่ร้อยตรี ดร.พัลลภ กระสังข์	ผศ.	ป.เอก	2561	รป.ด.	0312 Political sciences and civics	รัฐประศาสนศาสตร์	ม.รังสิต	15 ปี
		ป.โท	2554	พช.ม.	0413 Management and administration	พัฒนาชุมชน	ม.ธรรมศาสตร์	
		ป.ตรี	2551	สส.บ.		พัฒนาชุมชน	ม.ธรรมศาสตร์	
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง : ☒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ อาจารย์ผู้สอน								
3.รศ.ดร.ภิรมย์ จันถาวร	รศ.	ป.เอก	2528	Ph.D.	0311 Economics	Agricultural Economics	Oklahoma State University, U.S.A.	มากกว่า 30 ปี
		ป.โท	2518	M.A		Economics	University of New Hampshire, U.S.A.	
		ป.ตรี	2516	ศ.บ.		เศรษฐศาสตร์	ม.ธรรมศาสตร์	
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง : ☒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ อาจารย์ผู้สอน								

หลักสูตร.....

สาขาวิชา.....

คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน (ปี)
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ*	กลุ่มสาขาที่จบ (ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field)	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
4.ดร.วีรพงษ์ ชุตินัทร์	อาจารย์	ป.เอก	2555	ปร.ด.	0312 Political sciences and civics	การพัฒนาธรรมภิบาล	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	8 ปี
		ป.โท	2532	พธ.ม.	0413 Management and administration	บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	
		ป.ตรี	2527	วศ.บ.	0521 Environmental sciences	อุตสาหกรรม	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง : ☒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ อาจารย์ผู้สอน								
5.ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน	อาจารย์	ป.เอก	2561	รป.ด.	0312 Political sciences and civics	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยรังสิต	4 ปี
		ป.โท	2554	รป.ม.	0312 Political sciences and civics	นโยบายสาธารณะ	มหาวิทยาลัยนเรศวร	
		ป.ตรี	2551	สส.บ.	0413 Management and administration	พัฒนาชุมชน (เกียรตินิยม)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง : ☒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ อาจารย์ผู้สอน								

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ)

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา*	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
1. ดร.ฉัตรวิญญ์ องค์กรสิงห์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ป.เอก	2545	กศ.ด	0111 Education science	พัฒนศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	16 ปี
		ป.โท	2535	รป.ม.	0312 Political sciences and civics	รัฐประศาสนศาสตร์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	
		ป.ตรี	2545	บธ.บ.	0411 Accounting and taxation	บัญชี	ม.เชียงใหม่	
		ป.ตรี	2524	ศศ.บ.	0231 Language acquisition	ภาษาอังกฤษ (เกียรตินิยมอันดับ 2)	ม.ธรรมศาสตร์	
2.ดร.รัชกร ธิติลักษณ์	อาจารย์	ป.เอก	2555	ปร.ด.	0314 Sociology and cultural studies	การพัฒนารวมาภิบาล	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	12 ปี
		ป.โท	2545	รป.ม.	0312 Political sciences and civics	รัฐประศาสนศาสตร์	ม.เชียงใหม่	
		ตรี	2540	ศ.ม.	0311 Economics	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	ม.หอการค้าไทย	
3.ดร.รัตพงษ์ สอนสุภาพ	รองศาสตราจารย์	ป.ตรี	2533	ศ.บ.	0311 Economics	เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ	ม.รามคำแหง	12 ปี
		ป.โท	2539	ศ.ม.	0311 Economics	เศรษฐศาสตร์การเมือง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา*	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
		ป.เอก	2554	ปร.ด.	0314 Sociology and cultural studies	การพัฒนาธรรมาภิบาล	ม.ราชภัฏจันทรเกษม	
4. อ.สุณี ไชยรส	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ป.โท	2546	ศศ.ม.	0314 Sociology and cultural studies	สตรีศึกษา	ม.ธรรมศาสตร์	9 ปี
		ป.ตรี	2532	ศ.บ.	0311 Economics	เศรษฐศาสตร์	ม.ธรรมศาสตร์	
5.ดร.ชนัญนันท์ ม่วงวิเชียร	อาจารย์	ป.เอก	2561	รป.ด.	0312 Political sciences and civics	รัฐประศาสนศาสตร์	ม.รังสิต	19 ปี
		ป.โท	2549	รป.ม.		รัฐประศาสนศาสตร์	ม.ราชภัฏพระนคร	
		ป.ตรี	2544	บธ.	0413 Management and administration	การจัดการ	ม.รังสิต	
6.ดร.ชาญชัย จิวจินดา	อาจารย์	ป.เอก	2560	รป.ด.	0312 Political sciences and civics	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยรังสิต	26 ปี
		ป.โท	2543	น.ม.	0421 Law	กฎหมายธุรกิจ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
		ป.โท	2537	บธ.ม.	0413 Management and administration	การจัดการ	มหาวิทยาลัยรังสิต	
		ป.ตรี	2532	น.บ.	0421 Law	นิติศาสตร์	ม.ธรรมศาสตร์	
7.ดร.สุริยະใส กตะศิลา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ป.เอก	2559	รป.ด.	0312 Political sciences and civics	ผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง	มหาวิทยาลัยรังสิต	10 ปี

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา*	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
		ป.โท	2552	ศศ.ม.		ผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง	มหาวิทยาลัยรังสิต	
		ป.ตรี	2539	ศษ.บ.	0111 Education science	สุขศึกษา	ม.เกษตรศาสตร์	
8.ดร.บุญส่ง ชเลธร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ป.เอก	2560	ปร.ด.	0312 Political sciences and civics	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยรังสิต	32 ปี
		ป.โท	2550	รป.ม.		สาขาวิทยบริการต่างประเทศ	ม.รามคำแหง	
		ป.ตรี	2548	ศศ.บ.		รัฐศาสตร์	ม.รามคำแหง	
9. รตอ.ดร.จอมเดช ตรีเมฆ	รองศาสตราจารย์	ป.เอก	2558	ปร.ด.	0421 Laws	อาชญวิทยา	ม.มหิดล	12 ปี
		ป.โท	2553	M.A.	0421 Laws	Criminology	Middlesex University, U.K.	
		ป.ตรี	2549	รป.บ.	0421 Laws	ตำรวจศาสตร์	โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	
10.ดร.รศธร ตูบรวรเทิง	อาจารย์	ป.เอก	2564	ปร.ด.	0312 Political sciences and civics	ผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง	มหาวิทยาลัยรังสิต	5 ปี
		ป.โท	2561	M.B.A	0414 Marketing and advertising	Marketing and Management Strategy	สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา*	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
		ป.ตรี	2558	B.A.	0413 Management and administration	International Management	Ritsumeikan Asia Pacific University, Japan	
11.ดร.นลินี ณ นคร รักธรรม	อาจารย์	ป.เอก	2563	ปร.ด.	0312 Political sciences and civics	ผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง	มหาวิทยาลัยรังสิต	5 ปี
		ป.โท	2534	M.A.		Political Science	Ohio University, USA	
		ป.ตรี	2532	รป.		รัฐศาสตร์บัณฑิต	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
12. อาจารย์ ชวพล ช้างกลาง	อาจารย์	ป.โท	2553	ร.ม.	0312 Political sciences and civics	การเมืองการปกครอง	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2 ปี
		ป.ตรี	2553	ร.บ.		การปกครอง	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
		ป.ตรี	2549	ศศ.บ.		เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	
13. ดร.บุษิตา สังข์แก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ป.เอก	2556	ปร.ด.	0312 Political sciences and civics	สหวิทยาการ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	มากกว่า 10 ปี
		ป.โท	2543	รป.ม.		รัฐประศาสนศาสตร์	สถาบันบัณฑิตพัฒนศาสตร์	
		ป.ตรี	2539	ร.บ.		รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา*	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
14. ดร.นพ.มโน เมตตานันโท เลาหวนิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ป.เอก	2542	Ph.D.	0222 History and archaeology	Thai Studies	Hamburg University, Germany	มากกว่า 10 ปี
		ป.โท	2536	Th.M.	0912 Medicine	Medical Ethics	Harvard University, U.S.A.	
		ป.โท	2531	B.A./M.A.	0232 Literature and linguistics	บาลี – สันสกฤต	Oxford University, U.K.	
		ป.ตรี	2522	วท.บ.	0912 Medicine	แพทยศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
15. อาจารย์ ธรรมนูญภรณ์ จันทร์เรือง	อาจารย์	ป.โท	2555	รป.ม.	0312 Political sciences and civics	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยรังสิต	3 ปี
		ป.ตรี	2543	ศศ.บ.		รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
16.ดร.เปรมณัฏ โภชนสมบุญ	อาจารย์	ป.เอก.	2559	ปร.ด	0312 Political sciences and civics	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยรังสิต	3 ปี
		ป.โท	2548	นศ.ม.	0211 Audio-visual techniques and production	นิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยรังสิต	
		ป.ตรี	2546	ศศ.บ.	0231 Language acquisition	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยรังสิต	

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา*	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
		ป.ตรี	2562	รป.บ	0312 Political sciences and civics	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยรังสิต	
17.ดร. นัชชา เทียมพิทักษ์	อาจารย์	ป.เอก	2557	วท.ด.	0413 Management and advertising	เทคโนโลยีธุรกิจและการจัดการนวัตกรรม	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3 ปี
		ป.โท	2544	บธ.ม.	0413 Management and advertising	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	มหาวิทยาลัยเนชั่น	
		ป.โท	2540	พป.ม.	0314 Sociology and cultural studies	วางแผนและวิเคราะห์ทางสังคม	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์(NIDA)	
		ป.ตรี	2535	นศ.บ.	0211 Audio-visual techniques and production	วิทยุและโทรทัศน์	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษ) (ถ้ามี)

ไม่มี

สถานที่จัดการเรียนการสอน:

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ชั้น 1 ห้อง 3-109/1 และ ห้อง 3-109/2 อาคารอุไรรัตน์ (ตึก2) และ สำนักงาน วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ห้อง 3-116 ชั้น 1 อาคารอุไรรัตน์ (ตึก3) มหาวิทยาลัยรังสิต ถนนพหลโยธิน ต.หลักหก อ.เมือง จ.ปทุมธานี 12000

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการตามเกณฑ์	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	1. ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร 2. ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.พัลลัน กระสังข์ 3. รศ.ดร.ภิรมย์ จันทาวร 4. ดร.วีรพงษ์ ชุตินัทธ์ 5. ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน	√	
รายการหลักฐาน : 1. ผนบ.1.1.01 รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.08)				
2.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (หลักสูตรประเภทวิชาการ) มีคุณวุฒิตะดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าใน สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิด	1. ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (ผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง) มหาวิทยาลัยรังสิต สำเร็จการศึกษา ปี 2556	√	

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการตามเกณฑ์	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
	สอน หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง	เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ มีผลงานวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 ปี (ปี พ.ศ. 2562-2566)) จำนวน 14 เรื่อง 2. ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.พัลลัน กระสังข์ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยรังสิต สำเร็จการศึกษา ปี 2561 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ ผลงานวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 ปี (ปี พ.ศ. 2562-2566) จำนวน 3 เรื่อง 3. รศ.ดร.ภิรมย์ จันถาวร ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ Ph.D. (Agricultural Economics) Oklahoma State University, U.S.A. สำเร็จการศึกษา ปี 2528 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ ผลงานวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 ปี (ปี พ.ศ. 2562-2566) จำนวน 1 เรื่อง 4. ดร.วีรพงษ์ ชุตินัทธ์		

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการตามเกณฑ์	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
		☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (การพัฒนารวมภิบาล) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สำเร็จการศึกษา ปี 2555 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ ผลงานวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 (ปี พ.ศ. 2562-2566) จำนวน 16 เรื่อง 5. ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยรังสิต สำเร็จการศึกษา ปี 2561 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ ผลงานวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 ปี (ปี พ.ศ. 2562-2566) จำนวน 8 เรื่อง		
	รายการหลักฐาน : 1. ผนบ.1.1.02 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ย้อนหลัง 5 ปีในรูปแบบ APA (American Psychological Association) 7th Edition)			
	(สำหรับประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ)	ไม่มี		

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการตามเกณฑ์	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ (โปรดระบุ)			
รายการหลักฐาน :				
ไม่มี				
3.	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง	1. ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (ผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง) มหาวิทยาลัยรังสิต สำเร็จการศึกษา ปี 2556 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ มีผลงานวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 ปี (ปี พ.ศ. 2562-2566)) จำนวน 14 เรื่อง 2. ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.พัลลัน กระสังข์ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยรังสิต สำเร็จการศึกษา ปี 2561 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ ผลงานวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 ปี (ปี พ.ศ. 2562-2566) จำนวน 3 เรื่อง	√	

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการตามเกณฑ์	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
		3. รศ.ดร.ภิรมย์ จันทวาร ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ Ph.D. (Agricultural Economics) Oklahoma State University, U.S.A. สำเร็จการศึกษา ปี 2528 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ ผลงานวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 ปี (ปี พ.ศ. 2562-2566) จำนวน 1 เรื่อง 4. ดร.วีรพงษ์ ชุตินัทธ์ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปริญญาโท (การพัฒนาระบบบริหาร) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สำเร็จการศึกษา ปี 2555 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ ผลงานวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 ปี (ปี พ.ศ. 2562-2566) จำนวน 16 เรื่อง 5. ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยรังสิต สำเร็จการศึกษา ปี 2561		

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการตามเกณฑ์	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
		เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ ผลงานวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 ปี (ปี พ.ศ. 2562-2566) จำนวน 8 เรื่อง		
รายการหลักฐาน : 1. แผนบ.1.1.02 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ย้อนหลัง 5 ปีในรูปแบบ APA (American Psychological Association) 7th Edition)				
4.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรี (หมายเหตุเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 ประกาศใช้ 7 ตุลาคม 2558)	1. ผศ.ดร.ฉัตรวิญญ์ องค์สิงห์ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ กศ.ด (พัฒนศึกษาศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร สำเร็จการศึกษา ปี 2545 2. ดร.ชนัฐนันท์ ม่วงวิเชียร ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยรังสิต สำเร็จการศึกษา ปี 2561 3. ดร.ธัชกร ธิติลักษณ์ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (การพัฒนารัฐบาลบาล) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สำเร็จการศึกษา ปี 2555	✓	

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการตามเกณฑ์	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
		4. ผศ.ดร.รัตพงษ์ สอนสุภาพ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (การพัฒนารัฐบาลบาล) ม.ราชภัฏจันทรเกษม สำเร็จการศึกษา ปี 2554 5. อ. สุนี ไชยรส ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ ศศ.ม. (สตรีศึกษา) ม.ธรรมศาสตร์ สำเร็จการศึกษา ปี 2546 6. ดร.ชาญชัย จิวจินดา ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยรังสิต สำเร็จการศึกษา ปี 2560 7. ผศ.ดร.สุริยะใส กตะศิลา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (ผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง) มหาวิทยาลัยรังสิต สำเร็จการศึกษา ปี 2559 8. ผศ.ดร.บุญส่ง ชเลธร ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยรังสิต สำเร็จการศึกษา ปี 2560 9. ดร.รสนธิ์ ตูบรเทิง ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (ผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง) มหาวิทยาลัยรังสิต สำเร็จการศึกษา ปี 2564		

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการตามเกณฑ์	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
		10. ดร.นลินี ฦ นคร รักธรรม ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ พร.ด. (ผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง) มหาวิทยาลัยรังสิต สำเร็จการศึกษา ปี 2563 11. รศ.รตอ.ดร.จอมเดช ตริเมฆ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ พร.ด. (อาชีววิทยาการงานยุติธรรมและสังคม) มหาวิทยาลัยมหิดล สำเร็จการศึกษา ปี 2558 12. ดร.เปรมณัช โกชนสมบูรณ์ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ พร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยรังสิต สำเร็จการศึกษา ปี 2559 13. ดร. นัชชา เทียมพิทักษ์ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ด. (เทคโนโลยีธุรกิจและการจัดการนวัตกรรม) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำเร็จการศึกษา ปี 2557 14. ดร.นพ.มโน เมตตานันโท เลาหวนิช ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ Ph.D. (Thai Studies) Hamburg University, Germany สำเร็จการศึกษา ปี 2542 15. อาจารย์ณัฐณภรณ์ จันทรเรือง		

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการตามเกณฑ์	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
		☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยรังสิต สำเร็จการศึกษา ปี 2555 16. ผศ.ดร.บุษิตา สังข์แก้ว ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ พร.ด. (สหวิทยาการ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำเร็จการศึกษา ปี 2556 17. อาจารย์ ชวพล ช้างกลาง ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ ร.ม.(การเมืองการปกครอง) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำเร็จการศึกษา ปี 2553		
-	อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ไม่มี		
รายการหลักฐาน : 1. ผนบ.1.1.03 รายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ผู้สอน				

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการตามเกณฑ์	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
10.	การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี (ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี)	1.หลักสูตรได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนในครั้งแรก เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2547 ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2547 โดยได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดดังนี้ - ครั้งที่ 1 ในปี 2552 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2553 ปรับปรุงเพื่อใช้ในปี 2553-2557 - ครั้งที่ 2 ในปี 2557 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตร 2562 ปรับปรุงเพื่อใช้ในปี 2558-2562 - ครั้งที่ 3 ในปี 2562 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2562 ปรับปรุงเพื่อใช้ในปี 2563-2567 2.จะครบกำหนด 5 ปี ในการปรับปรุงหลักสูตรภายในปีการศึกษา 2567 และจะใช้ในการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568	√	
รายการหลักฐาน : 1. ผนบ.1.1.04 มคอ.2 เล่มหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง				

หมายเหตุ :

- 1) หลักสูตรปริญญาตรีผ่านเกณฑ์ทั้ง 5 ข้อ ถือว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน มีผลเป็น “ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน มีผลเป็น “ไม่ผ่าน”
- 2) ในกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเปลี่ยนชื่อหรือนามสกุล ให้แนบไฟล์เอกสารหลักฐานการเปลี่ยนชื่อหรือนามสกุลทางราชการ พร้อมกับระบบ
หมายเหตุการเปลี่ยนชื่อหรือนามสกุลในตารางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของ ตั๋วบ่งชี้ที่ 1.1
- 3) หากมีการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษ ในระหว่างปีการศึกษา โดยมี
คุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ขอให้เสนอดำเนินการแต่งตั้งตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ของสำนักงานมาตรฐานวิชาการ จนได้รับการ
อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ภายใน 90 วัน

แบบรับรองความถูกต้องของผลงานวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 ปีการศึกษา

(ปีการศึกษา 2562 - 2566)

- ☒ 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ☒ 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 1 ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีการศึกษาย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2562 - 2566) (เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA 7th Edition*)
(1) Rhodavalentine Tipayasoceniza and Apirat Kangsadanporn. (2021). Increasing efficiency in performing duties of senior cabin crew of Thai Air Asia Company Limited. Journal of MCU Nakhondhat. (Jul 31, 2021).
(2)บุญชนะ เจริญผล และ อภิรัตน์ กังสดารพร. (2566). แนวทางการพัฒนาธุรกิจโรงแรมและรีสอร์ทขนาดเล็ก และขนาดกลางในจังหวัดน่าน. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2566).
(3)วัชรวิ์ สงวนศักดิ์โยธิน และ อภิรัตน์ กังสดารพร. (2566). โครงการพระราชดำริของกองทัพบกในฐานะราช ประศาสนศาสตร์. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ. วัดวังตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช. ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 (มีนาคม 2566).
(4) สิทธิธา ด้านพงษ์ประเสริฐ และอภิรัตน์ กังสดารพร (2563). พฤติกรรมเบี่ยงเบนที่นำไปสู่การใช้ยาเสพติด แบบผสม. การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 15 ประจำปีการศึกษา 2563. วันที่ 13 สิงหาคม 2563. มหาวิทยาลัยรังสิต. ปทุมธานี. หน้า 2083-2090.
(5) ฐฤกิจ พันธุ์เมือง และอภิรัตน์กังสดารพร (2563). การบริหารจัดการสโมสรฟุตบอลมหาวิทยาลัยรังสิตตาม แนวคิด POSDCORB. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ประจำปี 2563. วันที่ 27 มีนาคม 2563. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.ปทุมธานี. หน้า 594-606.
(6) วิธาน อรุณทอง และ อภิรัตน์ กังสดารพร. (2562) การพัฒนาแนวทางธุรกิจเครื่องสำอางออนไลน์, เอกสารงานประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 14 ปีการศึกษา 2562. มหาวิทยาลัยหอการค้า ไทย. 656-559. 2 สิงหาคม 2562.
(7) พรไพลิน ทวยเจริญ และ อภิรัตน์ กังสดารพร. (2562) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยวเชิงนิเวศอย่างยั่งยืนใน อ.เกาะพะนัง จ.สุราษฎร์ธานี. เอกสารงานประชุมนำเสนอผลงานวิจัย บัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 14 ปีการศึกษา 2562. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. 126-136. 2 สิงหาคม 2562.

หลักสูตร.....

สาขาวิชา.....

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีการศึกษาย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2562 - 2566) (เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA 7th Edition*)
(8) รมิดา โพธิกุลธร และ อภิรัตน์ กังสดารพร (2562). ปรากฏการณ์การสื่อสารการตลาดของผู้ทรงอิทธิพลในธุรกิจในโลกออนไลน์. เอกสารงานประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 14 ปีการศึกษา 2562. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. 35-46. 2 สิงหาคม 2562.
(9) ร่มธง สีนุประสิทธิ์ และอภิรัตน์ กังสดารพร (2562). อำนาจและความรู้กับสิทธิในการปฏิเสธการรักษาพยาบาลในวาระสุดท้ายของชีวิต. วารสารร่วมพฤษฯ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก, ปีที่ 37 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2562. 103-114.
(10) อภิรัตน์ กังสดารพร. (2562) องค์กรและการจัดการสมัยใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 1 ปทุมธานี; สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรังสิต. 174 หน้า.ฐานข้อมูลบรรณานุกรมของสำนักหอสมุดแห่งชาติ ISBN 978-616-421-083-7
(11) อภิรัตน์ กังสดารพร. (2566). ตามรอยพระอัจฉริยภาพด้านผู้นำของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตรสู่การปฏิบัติของผู้นำองค์กรภาครัฐ. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. ปีที่ 10 ฉบับที่ 7 (2022): พฤศจิกายน – ธันวาคม. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. หน้า 2880-2892.
(12) อภิรัตน์ กังสดารพร. (2023). แนวทางการปรับตัวด้านการตลาดของคลินิกทันตกรรมชีสเดนทอลในสถานการณ์ VUCA World. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ (พฤษภาคม-สิงหาคม 2566). ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (2023):
(13) อภิรัตน์ กังสดารพร. (2566). การพัฒนาหลักสูตรผู้นำของโรงเรียนเซนต์คาเบรียลเพื่อสร้างผู้นำยุคใหม่. วารสารนวัตกรรมสังคม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2566).
(14) อภิรัตน์ กังสดารพร. (2566). ราชประศาสนศาสตร์การต่างประเทศของ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. วารสารปรัชญาปริทรรศน์. ปีที่ 28 ฉบับที่ 2 (2023): กรกฎาคม-ธันวาคม.

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 ผศ.ดร.พัลลัน กระสังข์

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีการศึกษาย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2562 - 2566) (เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA 7th Edition*)
งานวิจัย

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีการศึกษาย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2562 - 2566) (เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA 7th Edition*)
(1) Falun Krasang. (2023). Agriculture, Ban Nong Sarai Farming Enterprise Group, The 13th International conference “Interdesceplinary 25th Knowledge and Wisdom on the Chao Phreya River Basin for Sustainable Development”. 25 Jan 2023.
(2) ฟัลลัน กระสังข์. (2566). ปัจจัยพึ่งตนเองอย่างยั่งยืน และภาวะผู้นำของชุมชนหนองสาหร่าย. การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” ครั้งที่ 1. 13 กุมภาพันธ์ 2566.
(3) ฟัลลัน กระสังข์. (2566). ความสำเร็จในการพึ่งตนเองของชุมชนหนองสาหร่าย อ.พนมทวน จ.กาญจนบุรี. การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 6 “ศาสตร์พระราชาสู่นวัตกรรมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนในยุคดิจิทัล:โอกาสและความท้าทาย” 15 กุมภาพันธ์ 2566

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 รศ.ดร.ภิรมย์ จันทวาร

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีการศึกษาย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2562 - 2566) (เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA 7th Edition*)
(1) ภิรมย์ จันทวาร และศุภภัก วิชาลเวชกิจ. (2563). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความมั่นคงทางพุทธศาสนากับการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน. เผยแพร่ในการประชุมทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 7 ประจำปีการศึกษา 2563 “เศรษฐกิจและสังคมยั่งยืนด้วยการจัดการฐานความรู้และนวัตกรรม” วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 มหาวิทยาลัยปทุมธานี. หน้า 848-855.

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 4 ดร.วีรพงษ์ ชุตินันท์

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีการศึกษาย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2562 - 2566) (เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA 7th Edition*)
ทุนวิจัย (1)วีรพงษ์ ชุตินันท์ (2564) ได้รับทุนวิจัย Digital Token ทางเลือกใหม่ในการระดมทุนของภาคธุรกิจในประเทศไทย. ทุนวิจัยสมาคมส่งเสริมการค้าไทย. ระยะเวลา 1 ปี (2)วีรพงษ์ ชุตินันท์ (2564) ได้รับทุนวิจัย โครงการวิจัย กรณศึกษา BCG Model กับบริษัทจดทะเบียน. ทุนวิจัยสมาคมส่งเสริมการค้าไทย. ระยะเวลา 1 ปี
งานวิจัย

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีการศึกษาย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2562 - 2566) (เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA 7th Edition*)	
(3)วีรพงษ์ ชุตินัทธ. (2564). การประยุกต์ใช้ 5G ในธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ไทย. วารสารนวัตกรรมสังคมวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2564.	
(4) วีรพงษ์ ชุตินัทธ (2563). การนำเทคโนโลยี 5G มาใช้กับธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย.แหล่งทุนวิจัยสมาคมอสังหาริมทรัพย์ไทย.	
(5) รัตพงษ์ สอนสุภาพและวีรพงษ์ ชุตินัทธ (2563). การนำเทคโนโลยี Block chain มาใช้กับธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย.แหล่งทุนวิจัยสมาคมอสังหาริมทรัพย์ไทย.	
บทความวิจัยตีพิมพ์	
(6) วีรพงษ์ ชุตินัทธ (2563). การนำเทคโนโลยี 5G มาใช้กับธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย.สมาคมอสังหาริมทรัพย์ไทย. เผยแพร่ในการประชุมทางวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา2563 “การเมืองกับการบริหารเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” วันที่ 15 มกราคม 2564 คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม หน้า 424-438.	
(7) รัตพงษ์ สอนสุภาพ และวีรพงษ์ ชุตินัทธ (2563). การนำเทคโนโลยี Block chain มาใช้กับธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย. สมาคมอสังหาริมทรัพย์ไทย. เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ป.ป.ช. ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2563 หน้า 30-40.	
ทุนวิจัย	
(8)Morthernomis in Thailand. แหล่งทุน The Gender Development research Institution (GDRI). ระยะเวลา 6 เดือน เริ่ม Jan-June 2023.	
บทความวิชาการ	
(9)Veerapong Chutipat. (2566) . Bio- circular- green model in a developing economy. Corporate Governance and Organizational Behavior Review. ปีที่ 7 (1) หน้า 150-157.	
(10)Veerapong Chutipat. (2566). Users' opinions on telecom mergers and acquisitions in a developing country. Corporate & Business Stretegy Review. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 หน้า 50-56.	
(11)Veerapong Chutipat. (2566). Acceptance of an intialcoin offering for investment in a developing economy. Corporate & Bsiness Strategy Review. ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 หน้า 29-36.	
(12) Weraphong chutipat. (2023). Bio-circular-green model in a developing Economy. Corporate Governance and Organizational Behavior Review	
(13) The business strategy of the utility token adoption by investors in a developing country. (2023). Corporate & Business Strategy Review	

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีการศึกษาย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2562 - 2566) (เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA 7th Edition*)
(14) Cryptocurrency gamification: Having fun or making money. (2023). Journal of Governance & Regulation.
(15) Users' opinions on telecom mergers and acquisitions in a developing country. (2023). Corporate & Business Strategy Review.
(16) Acceptance of an initial coin offering for investment in a developing economy. (2023). Corporate & Business Strategy Review.

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 5 ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีการศึกษาย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2562 - 2566) (เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA 7th Edition*)
บทความทางวิชาการ (1)เอกพจน์ คงกระเรียน. (2561). บทบาทพระสงฆ์ไทยกับการพัฒนาสาธารณประโยชน์เพื่อสังคม : กรณีศึกษา พระธรรมมงคลญาณ (หลวงพ่อดาวรุ่ง สิริธโร). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครินทร์. วารสารราชชนครินทร์ ปีที่ 16 ฉบับที่ 35 เดือน มกราคม-มิถุนายน 2562. ฐานข้อมูล TCI 2 ☒ ระดับชาติ
(2) เศรษฐศิลป์ พรหมพะเนาว์ และเอกพจน์ คงกระเรียน. (2563). ศาสนาและสิทธิมนุษยชนต่อโทษประหารชีวิต . วารสารวิชาการนวัตกรรมสังคม: Journal of Social Innovation ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2563. วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต หน้า 149-165. ฐานข้อมูล TCI 2 ☒ ระดับชาติ
(3) เอกพจน์ คงกระเรียน. (2566). การพัฒนาจิตใจผู้ต้องขังด้วยหลักการทำสมาธิ. วารสารวิชาการนวัตกรรมสังคม: Journal of Social Innovation ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2566. วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต หน้า 79-92. ฐานข้อมูล TCI 2 ☒ ระดับชาติ
(4) เอกพจน์ คงกระเรียน. (2566). ภาวะผู้นำหลักการสำคัญเพื่อพัฒนาสังคม เศรษฐกิจและการเมือง. เอกสารการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยสยาม วันที่ 8 กรกฎาคม 2566. มหาวิทยาลัยสยาม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสยาม. ☒ ระดับชาติ

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีการศึกษาย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2562 - 2566)
(เขียนแบบบรรณานุกรม รูปแบบ APA 7th Edition*)

ทุนวิจัย

(5) A review study on the current situation, challenges, and solution for childcares services to support women workforce participation in Thailand. แหล่งทุน The Asia Foundation ระยะเวลา 1 ปี เริ่ม มกราคม ถึง ธันวาคม 2566.

(6) A review of the current situations, challenges, and solution for childcare services to support women's workforce participation in Thailand. The Asia Foundation ระยะเวลา 1 ปี มกราคม ถึง มีนาคม 2566.

ผลงานวิชาการ

(7) Muangwichian, C., & Congkrarian, E. (2023). Government Policy, Law And Regulation: A Perspective on Early Childhood Development in Asia. Corporate Law & Governance Review/volume 5, Issue 2, Pages 76-83, 2023.

(8) เอกพจน์ คงกระเรียน. (2566). นโยบายการพัฒนาเด็กเล็กในประเทศไทย กรณีศึกษาศูนย์รับเลี้ยงเด็กที่ประสบความสำเร็จ. วารสารธรรมเพื่อชีวิต ปีที่ 29 ฉบับที่ 4 เดือน ตุลาคม-ธันวาคม 2566.

*APA (American Psychological Association) 7th Edition

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
1.1	☒ ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน	☒ ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

(ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
(1) จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565)	76
(2) จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	30
ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต = $(2)/(1) \times 100$	39.47
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.86
2) ด้านความรู้	4.84
3) ด้านทักษะทางปัญญา	4.81
4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลความรับผิดชอบ	4.79
5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.78
คะแนนเฉลี่ยคุณภาพบัณฑิตฯ (A)	4.82
ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	
1) บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)	4.88
2) ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator)	4.87
3) ผู้มีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)	4.67
คะแนนเฉลี่ยด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (B)	4.82
คะแนนเฉลี่ยรวมคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 $= (A) + (B) / 2$	4.82

หมายเหตุ

- บัณฑิตในปีการศึกษาที่ทำการประเมินฯ นั้นเป็นบัณฑิตตามรุ่นที่รับปริญญาของมหาวิทยาลัยรังสิต ซึ่งจะประกอบด้วยภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2 ของปีการศึกษาก่อนปีประเมินฯ และภาคการศึกษา S ของปีการศึกษาที่ประเมินฯ ยกตัวอย่าง เช่น ประเมินฯ ปีการศึกษา 2565 จะประกอบด้วยบัณฑิตภาคการศึกษาที่ 1/2565, 2/2565 และ S/2566

2) จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตาม (ข้อ1) ไม่เช่นนั้นคะแนนจะเป็น 0.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง มีนโยบาย แผนงาน และกระบวนการในการติดตามคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในการติดตามคุณภาพบัณฑิตนั้น โดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education, TQF) สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ 5 ส่วน ได้แก่ 1) ด้าน คุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 อีก 3 ด้าน ได้แก่ 1) บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person) 2) ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator) 3) ผู้มีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)

ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้จัดส่งแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัย รังสิต ไปยังองค์กรต่างๆ และหลักสูตรฯ ได้รับแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตกลับมา ทั้งหมด 30 ชุด ของผู้ตอบแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 39.47 และผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จาก องค์กรต่างๆ พบว่า องค์กรของบัณฑิตมีความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต

โดยมีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 5 ด้าน หาก พิจารณาจากผลการประเมินในแต่ละส่วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่า องค์กรของบัณฑิตสรุปมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตโดยรวม อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.82 ดังนี้

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม สรุปความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.86
2. ด้านความรู้ สรุปความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.84
3. ด้านทักษะทางปัญญา สรุปความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.81
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ สรุปความพึงพอใจโดยรวมอยู่ใน ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.79
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข สื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ใน ระดับดี คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.78

ส่วนผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยด้านผลลัพธ์ผู้เรียน เท่ากับ 4.82

1) บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person) สรุปความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.88

2) ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator) สรุปความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.87

3) ผู้มีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) สรุปความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.67

สรุปคะแนนเฉลี่ยรวมคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.82

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ผนบ.2.1.01 รายงานผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
2.1	4.82 คะแนน	4.82 คะแนน

(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ภาวะการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา วันที่สำรวจ ธันวาคม 2566

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
(1) จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565)	76
(2) จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	60
ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ = $(2)/(1) \times 100$	78.95
(3) จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (มีทำงานในองค์กร)	40
(4) จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ประกอบอาชีพอิสระ)	4
(5) จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ประกอบกิจการส่วนตัว/ธุรกิจครอบครัว)	10
(6) จำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงาน	2
(7) จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	4
(8) จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
(9) จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0
(10) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ (บาท)	15,000-
(11) ร้อยละที่ได้ $(([3] + [4] + [5]) \times 100) / ([2] - ([7] + [8] + [9] + [10]))$	96.43
(12) ผลลัพธ์ที่ได้ $(11) \times 5 / 100$	4.82

หมายเหตุ *จำนวนบัณฑิตทั้งหมด จะต้องตรงกับตาราง ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

1) บัณฑิตในปีการศึกษาที่ทำการประเมินฯ นั้นเป็นบัณฑิตตามรุ่นที่รับปริญญาของมหาวิทยาลัยรังสิต ซึ่งจะประกอบด้วยภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2 ของปีการศึกษา ก่อนปีประเมินฯ และภาคการศึกษา S ของปีการศึกษาที่ประเมินฯ ยกตัวอย่าง เช่น ประเมินฯ ปีการศึกษา 2565 จะประกอบด้วย บัณฑิตภาคการศึกษาที่ 1/2565, 2/2565 และ S/2566

2) จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ไม่เช่นนั้นคะแนนจะเป็น 0.00 คะแนน

3) การคำนวณค่าร้อยละนี้ ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานมาแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้ติดตามและเก็บข้อมูลการทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี จากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 จำนวน 76 คน โดยวิธีการสำรวจผ่านแบบสอบถาม ซึ่งมีบัณฑิตตอบแบบสำรวจทั้งหมด 60 คน คิดเป็นร้อยละ 78.95 ของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ

จากการเก็บข้อมูล พบว่า บัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา 40 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 บัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ประกอบอาชีพอิสระ) จำนวน 4 คน ร้อยละ 6.67 บัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ประกอบกิจการส่วนตัว/ธุรกิจครอบครัว) จำนวน 10 คน ร้อยละ 16.67 และกำลังศึกษาต่อ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และยังไม่ได้ทำงาน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33

รายการเอกสารหลักฐาน

1. แผนบ.2.2.01 รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
2.2	4.82 คะแนน	4.82 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อมูลนักศึกษา

(คำอธิบาย: ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

ทั้งนี้ ตารางข้อมูลจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในตารางข้อมูลนักศึกษา องค์ประกอบที่ 3 ต้องตรงกับจำนวนนักศึกษาในตัวบ่งชี้ที่ 3.3 จำนวนที่รับเข้า เช่น (a) ถึง (f) ของตารางข้อมูลนักศึกษา องค์ประกอบที่ 3 ต้องตรงกับ (a) ถึง (f) ในตารางตัวบ่งชี้ 3.3 จำนวนที่รับเข้า (1))

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา*					
	2561	2562	2563	2564	2566	2566
ปีการศึกษา 2561	66	49	24	13	2	0
ร้อยละ		74.24	48.98	54.17	15.38	0.00
ปีการศึกษา 2562		49	38	26	5	2
ร้อยละ			77.55	68.42	19.23	40.00
ปีการศึกษา 2563			63	66	56	4
ร้อยละ				104.76	84.85	7.14
ปีการศึกษา 2564				50	32	15
ร้อยละ					64.00	46.88
ปีการศึกษา 2566					36	37
ร้อยละ						102.78
ปีการศึกษา 2566						31
ร้อยละ						
รวม	66	98	125	155	131	89

หมายเหตุ :

*แสดงจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนภาคการศึกษาที่ 2

หลักสูตร 5 ปี ให้แสดงข้อมูลย้อนหลัง ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2560

หลักสูตร 6 ปี ให้แสดงข้อมูลย้อนหลัง ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2559

(สามารถ Download File Excel เพื่อดำเนินการและ Copy มาวางแทนตาราง Template ได้จาก

Link: <https://qa.rsu.ac.th/download/folder/474>)

จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับเข้า จำนวน 50 คน

(นำข้อมูลมาจากที่ระบุในเล่ม RQF.2 ของหลักสูตร)

อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาที่เรียนต่อในแต่ละชั้นปีเฉลี่ย

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2	เฉลี่ย 90.51
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3	เฉลี่ย 66.71
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4	เฉลี่ย 26.85

ปัจจัย/สาเหตุที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

1. ครอบครัวของนักศึกษามีปัญหาด้านเศรษฐกิจ
2. นักศึกษาส่วนหนึ่งไม่คุ้นเคยต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ที่ต้องปรับตัวเพื่อการเรียนรู้
อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผลการเรียนไม่ดีเท่าที่ควร หรือตัดสินใจเลิกเรียน
3. สอบเข้ามหาวิทยาลัยใหม่ หรือ ตัดสินใจกลับไปเรียนใกล้บ้าน
4. ไปประกอบอาชีพที่สนใจ หรือมีความจำเป็นส่วนตัวอื่นๆ
5. นักศึกษาวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคมมีการย้ายโอนจากหลายคณะ ทั้งภายในสถาบัน
และภายนอกสถาบัน รวมทั้งมีการย้ายสาขาวิชาระหว่างภาค ทำให้จำนวนนักศึกษามีความไม่สอดคล้อง
กับแต่ละปีการศึกษา
6. นักศึกษาของหลักสูตรฯ สามารถลงทะเบียนเรียนแบบทุกภาคการศึกษา และสามารถสำเร็จ
การศึกษาได้ภายใน 3 ปี จึงทำให้อุดการคงอยู่หายไปในปีที่ 4 จบเร็วกว่าที่กำหนด จากปรากฏการณ์นี้ทำ
ให้อุดนักศึกษารุ่นปีที่ 4 มีสำเร็จการศึกษาด้วยจำนวนหนึ่ง
7. นักศึกษาหลักสูตรฯ สำหรับผู้มีประสบการณ์ จะสามารถเทียบโอนประสบการณ์ได้จึงทำให้
สามารถเรียนจบได้ภายใน 2 ปี ทำให้อัตรานักศึกษาสถานปกติมีจำนวนน้อย อยู่ไม่ถึงชั้นปีที่ 4

(ตัวบ่งชี้ที่ 3.1) การรับนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

การรับนักศึกษา

เป้าหมายการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีระบบการรับนักศึกษาที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ และสามารถกระตุ้นยอดนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายของแต่ละปีที่กำหนดไว้

ระบบและกลไก (P)

หลักสูตรฯ กำหนดขั้นตอนการรับนักศึกษา เป็นไปตามนโยบายการรับสมัครนักศึกษาในสาขาวิชา กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยรังสิต โดยสำนักงานรับนักศึกษา ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ

1. ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครเข้าศึกษาตามที่ระบุไว้ในคู่มือรับสมัครนักศึกษา
2. กรณีที่เกรดเฉลี่ยของผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาสูงกว่า 2.00 นักศึกษาสามารถสมัครได้เลย หากเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 สำนักงานรับนักศึกษาได้กำหนดให้สาขาวิชาเป็นผู้อนุมัติให้เข้าศึกษาโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์
3. นักศึกษาที่ตกลงใจสมัครเข้าศึกษา ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และลงทะเบียนเรียนรายวิชาในขั้นตอนต่อไป

อีกทั้งหลักสูตรฯ ได้เพิ่มโอกาสของการรับนักศึกษา เพื่อกระตุ้นยอดนักศึกษา โดยการเปิดรับนักศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานมาเรียนในวันเสาร์ อาทิตย์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 จนถึงปัจจุบัน

การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (P)

ในระหว่างระยะเวลารับสมัครภาคการศึกษาแรกของปีการศึกษา หลักสูตรฯ ทำการตลาดและประชาสัมพันธ์โดยเน้นสื่อสารทางด้านโซเชียลเน็ตเวิร์ก ในช่วงเวลาสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนเมษายน จนถึงสิ้นเดือนพฤษภาคม(ทำทุกวัน) ส่วนการรับสมัครในภาคการศึกษาที่เหลือ มหาวิทยาลัยใช้ขั้นตอนเดียวกัน แต่เนื่องจากจำนวนนักศึกษามีไม่มากเมื่อเทียบกับต้นปีการศึกษา ผู้สมัครสามารถติดต่อที่สำนักงานรับนักศึกษา (ชั้น 1 อาคาร 1) ได้โดยตรง โดยมีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานรับนักศึกษาเป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษา

หลักสูตรฯ ยังรับนักศึกษาในกรณีโอนย้ายคณะวิชาทั้งจากภายในและสถาบันภายนอกเข้าศึกษา ในระหว่างภาคการศึกษาอีกด้วย โดยจะดำเนินการสัมภาษณ์และให้คำปรึกษาโดยละเอียดเป็นรายบุคคล เรื่องการเทียบโอนรายวิชา และการวางแผนการเรียนทั้งในภาคการศึกษาแรกที่จะเข้าเรียนและภาคการศึกษาถัดไป

หลักสูตรฯ ได้ประมาณการไว้ว่าปีการศึกษา 2566 จะมีจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ประมาณ 30 คน โดยอ้างอิงข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2566 รายวิชาที่เปิดสอน ค่าสอน และค่า FTES ของสำนักงานงบประมาณ

การประเมินกระบวนการ (C) การปรับปรุงกระบวนการ (A)

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ประชุมอาจารย์ประจำเพื่อวางแผนการรับนักศึกษา โดยนำผลการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา เมื่อปีการศึกษา 2566 พบปัญหาว่า เชิงโครงสร้างประชากรนักเรียน นักศึกษามีจำนวนลดลง และปัญหาสำคัญคือ นักเรียนหรือนักศึกษายังไม่ค่อยรู้จักและไม่ค่อยเข้าใจ หลักสูตรฯ มากนัก

ที่ประชุมหลักสูตรฯ จึงเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ด้วยการทำคลิปสั้น เกี่ยวกับหลักสูตรฯ โดยใช้ นักศึกษาปัจจุบันเป็นผู้นำเสนอ และนำไปเผยแพร่ทางสื่ออินเทอร์เน็ตออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊ก ไลน์ อินสตาแกรม เว็บไซต์ ทั้งของมหาวิทยาลัย วิทยาลัยฯ และสโมสรนักศึกษา รวมทั้งคณาจารย์และนักศึกษาช่วยกันเผยแพร่ และจัดกิจกรรมเพิ่มเติมเรื่องการจัดกิจกรรมในรูปแบบของการออกดำเนินการ Road Show ตามโรงเรียนต่างๆ เพื่อเพิ่มกระตือรือร้นของนักศึกษาและประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ให้แก่โรงเรียนมัธยมรอบๆ มหาวิทยาลัย ทั้งในกรุงเทพฯ และปริมณฑล ในภาคเรียนที่ 2566 จำนวน 10 โรงเรียนเพิ่มเติมจากปีที่แล้ว ที่ไม่ได้ดำเนินการเพราะติดสถานการณ์โควิดฯ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ส่วนใหญ่อาศัยช่องทาง Online และการเผยแพร่ทางโซเชียลเน็ตเวิร์คของวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม และของมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นหลัก (แบบชำระค่าโปรโมทโพสต์แบบถึสปดาห์ต่อสปดาห์) อีกทั้งวิทยาลัยฯ ได้เปลี่ยนชื่อ เป็น “วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม” ที่มีความสอดคล้องกับชื่อหลักสูตรฯ ทำให้สื่อสารเพื่อความเข้าใจง่ายขึ้น

โครงการ CSI Smart Team เป็นกิจกรรมเสริมเพื่อเพิ่มกระตือรือร้นของนักศึกษาและประชาสัมพันธ์ เป็นผลงานของหลักสูตรฯ ทำร่วมกับทีมศึกษานวัตกรรมสังคม ในการจัดทำแบนเนอร์ คลิป Reel เพื่อเผยแพร่ทางโซเชียลเน็ตเวิร์คของวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ประกอบด้วย Facebook Youtube Twitter TikTok Instagram Wevsite ของวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม รวมถึงของฝ่ายสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยรังสิต เพจทางโซเชียลเน็ตเวิร์คของมหาวิทยาลัย จัดรายการ “รุ่นพี่ขอเล่า” ออกอากาศทุกวันอังคาร เวลา 16.00-16.45 น. เดือนละ 2 ครั้ง ประกอบด้วย

Ep.1 นวัตกรรมสังคม แตกต่างจากรัฐศาสตร์อย่างไร? เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2566

Ep.2 หลักสูตรผู้นำฯ มอรังสิตเรียนอะไรบ้าง? เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2567

Ep.3 คิดเป็นสำเร็จได้ ไปกับหลักสูตรผู้นำฯ เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567

Ep.4 สร้างผู้นำ ให้เป็นผู้นำที่ดี เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2567

Ep.5 SE กับ CSR แตกต่างกันอย่างไรมาก่อน? เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2567

Ep.6 นักธุรกิจ(เพื่อสังคม) รุ่นเยาว์ ฉบับเด็กผู้นำ เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2567

Ep.7 เด็ก Freshy VS Refresh เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2567

Ep.8 ฝึกงานจัดเต็มประสบการณ์จำ กับ 3 รุ่นพี่ เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2567

Ep.9 กิจกรรมสอนให้ทำงานเป็น สโมสรมักศึกษาร่างจิตอาสาสำหรับผู้นำ เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2567

โครงการรังสิตนิทรรศ 2566 (Open House 2024) มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการนำเสนอโดยเปิดบ้านนวัตกรรมสังคม ต้อนรับเพื่อนใหม่ ณ ที่ตั้งวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม อาคารอุไรรัตน์ (ตึก3) “Leadership talk & style leadership fantasy” เมื่อวันที่ 16-17 พฤศจิกายน 2566 ประกอบด้วยฐานกิจกรรม ดังนี้

- กิจกรรมฐานที่ 1 “Leadership talk & style leadership fantasy”
- กิจกรรมฐานที่ 2 “การพัฒนาบุคลิกภาพความเป็นผู้นำ”
- กิจกรรมฐานที่ 3 “Talk show นวัตกรรมสังคม & รัฐศาสตร์”
- กิจกรรมฐานที่ 4 “Q&A”

ส่วนผลจากการทบทวนกระบวนการที่เป็นผลอย่างเป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าว หลักสูตรฯ ได้รับนักศึกษาเข้าศึกษาจริงในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 31 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรฯ ที่กำหนดไว้โดยอ้างอิงข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2566 รายวิชาที่เปิดสอน ค่าสอน และค่า FTES ของสำนักงานงบประมาณ

การเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. หลักสูตรฯ มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร เพื่อแก้ไขปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นเคยต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

ระบบและกลไก (P)

ขั้นตอนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ ประกอบด้วย การกำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชาปรับพื้นฐาน และให้นักศึกษาปฐมนิเทศ แบ่งออกเป็น 2 รอบ ได้แก่

- การปฐมนิเทศนักศึกษาของหลักสูตร
- การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัย

ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า

จากการประเมินผลการรับนักศึกษาของหลักสูตรเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2566 ในปีการศึกษา 2566 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นเคยต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาเพราะคุ้นเคยการบรรยายอย่างเดียวอาจทำให้มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาอย่างมาก อีกทั้งกิจกรรมในภาคการศึกษาที่ 1 มีผลต่อการบริหารจัดการ จึงจำเป็นต้องเรียนรู้ในการแบ่งเวลาในการศึกษาให้ประสิทธิภาพ

หลักสูตรฯ จึงประชุมปรึกษาหารือกัน มีมติให้เพิ่มกระบวนการคือ กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษา จัดตั้งระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่พร้อมให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา (CSI 24 Hour) รวมทั้งเพิ่มการสอนเสริมพิเศษสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาในบางรายวิชาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นกรณีพิเศษ โดยเริ่มจากรายวิชา RSU 111 สังคมธรรมมาธิปไตย และ SOI125 ผู้นำกับการสร้างแรงบันดาลใจ โดยมีวัตถุประสงค์การสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรเรื่อง “สังคมธรรมมาธิปไตยของมหาวิทยาลัยรังสิต นับเป็นจุดเปลี่ยนครั้งสำคัญจากสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่ “สร้างคน” มาเป็น “สร้างคนต้นแบบ” ที่ต้องมีทั้งความสำเร็จและความรับผิดชอบต่อสังคม

การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D) การประเมินกระบวนการ (C) และการปรับปรุงกระบวนการ(A)
การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ หลักสูตรฯ มีการดำเนินการ ดังนี้

1. **การปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย** วิทยาลัยฯ ได้มอบหมายให้คณาจารย์ คณะกรรมการสโมสรนักศึกษาวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ประชาสัมพันธ์และช่วยดูแลนักศึกษาใหม่ให้เข้าปฐมนิเทศกับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2566 งานปฐมนิเทศประจำปี 2566 “RANGSIT NEWGEN 2023” ภายใต้ธีม “HUGนะRSU” ให้น้องๆ นักศึกษาใหม่ได้สัมผัสบรรยากาศการต้อนรับอย่างอบอุ่น และสนุกไปกับไปกับโชว์การแสดงและมินิคอนเสิร์ตจากรุ่นพี่ศิลปินมากมาย อาทิ เออริวิน เดนา อาจิง มาเบล เอิร์ธ คามัส จีโก้ ฯลฯ และการแสดงโชว์จาก “RSU Cheerleading” ต้อนรับน้องใหม่ทุกคน เวลา 13.30-15.00 น. ณ อาคารนันทนาการ มหาวิทยาลัยรังสิต ซึ่งเป็นการปฐมนิเทศของทุกคณะ/วิทยาลัย และสาขาวิชา ในภาพรวม นักศึกษาได้รับข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยตลอดจนแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งนำไปสู่อัตลักษณ์ของการเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต

2. **การปฐมนิเทศของวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม** เมื่อวันพุธที่ 21 มิถุนายน 2566 เวลา 12.30-15.30 น. ณ ห้อง 11-101 Auditorium อาคารรัตนคุณากร (ตึก11) ดำเนินการโดยฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ที่คณาจารย์มาแลกเปลี่ยนทำความรู้จักสร้างบรรยากาศครอบครัวอบอุ่น และแนะนำแนวทางการเรียนรู้ของวิทยาลัยฯ โดยมีการวางแผนงานร่วมกับสโมสรนักศึกษานวัตกรรมสังคม เพื่อแสดงความเป็นมิตร เป็นเพื่อนที่ดี และสร้างความมั่นใจความเชื่อมั่นในวัฒนธรรมครอบครัวสำหรับเพื่อนผู้มาใหม่ ทั้งก่อนและหลังการปฐมนิเทศของวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรม

สังคม รวมทั้งมีเพื่อนรุ่นพี่มาแลกเปลี่ยนการปรับตัวเรียนรู้ในชีวิตนักศึกษาใหม่ บรรยายภาคภายในการจัดงานได้สอดแทรกการบรรยายพิเศษหัวข้อ “อัตลักษณ์ของความเป็นนวัตกรรมสังคม” โดย ผศ.ดร.สุริยะใส กตะศิลา คณบดีวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ต่อด้วยการจัดเวทีเสวนาจากรุ่นพี่ศิษย์เก่า หัวข้อ “เรียนนวัตกรรมสังคม จบแล้วไปทำอะไร” เพื่อกระตุ้นการวางแผนอาชีพในอนาคต “อาชีพที่ใช้ของตนเอง” พร้อมแลกเปลี่ยนถึงความหลากหลายทางอาชีพของสาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ที่ทำงานได้ทั้งองค์กรทางราชการ เอกชน และภาคประชาสังคม ประกอบด้วย

- พี่พรมพริ้ม ธัญชนก บุญฤทธิ์การ ปัจจุบันทำงานอยู่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- พี่เป้ ปฏิพัทธ์ สีสุขภู ปัจจุบันทำงานอยู่ ผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคล บริษัท ไชน่า แมชชีน (ประเทศไทย) จำกัด
- พี่เปรม ณนก ม่วงเกลี้ยง ปัจจุบันทำงานอยู่บริษัท Local Alike จำกัด

3. ผลจากการประเมินปัญหาการรับนักศึกษาแรกเข้า จึงเพิ่มระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (CSI 24 Hour) เพื่อสร้างความพร้อมให้กับนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้นักศึกษามีความหลากหลาย แต่วัฒนธรรมแบบครอบครัวของวิทยาลัยฯ นักศึกษาสามารถปรึกษาหารือหรือเข้าพบคณาจารย์ได้ง่ายแม้เป็นวันหยุดทำการหรือไม่ใช่อาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรงก็ตาม โดยเฉพาะในยุคโซเชียลมีเดีย ช่องทางการติดต่อสื่อสารหลากหลาย อาทิ โทรศัพท์มือถือ Facebook, Line ส่วนตัว และไลน์กลุ่มต่างๆ e-mail ฯลฯ ยิ่งทำให้การสื่อสารระหว่างคณาจารย์กับนักศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และหลายครั้งสามารถแก้ปัญหาหรือช่วยเหลือนักศึกษาได้อย่างทันท่วงที อีกทั้งยังเป็นช่องทางการติดต่อที่รวดเร็วเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่ต้องการความสะดวกสบาย และความรวดเร็วตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาเป็นหลักด้วย

ในปีการศึกษา 2566 จึงทำให้ที่ประชุมของหลักสูตรฯ มีมติให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาแบบรายบุคคล โดยการประชาสัมพันธ์ QR-code หรือ Line ID ของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนเพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการประสานงานเรื่องต่างๆ ของนักศึกษา และ Inbox Masenger ของวิทยาลัยผู้นำฯ อาทิ Facebook Instagram Tiktok X เป็นต้น

4. ผลจากการประเมินปัญหาการรับนักศึกษาแรกเข้า คณะกรรมการหลักสูตรฯ พิจารณาเรื่องการรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา มีมติให้นักศึกษาเรียนวิชาทั่วไปและวิชาพื้นฐานของสาขาวิชาอีกหนึ่งวิชา เพื่อเรียนรู้และเข้าใจอัตลักษณ์ของสาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมืองอย่างชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งรับรู้ปรัชญาการเรียนอย่างมีความสุข โดยกำหนดให้

- ภาคเรียนที่ S/2566 หลักสูตรฯ จัดแผนการเรียนรู้เพื่อการเตรียมความพร้อมก่อนศึกษาวิชาที่เป็นวิชาชีพของสาขาวิชาผู้นำทางสังคมธุรกิจ และการเมือง เพื่อเป็นการปรับพื้นฐานการศึกษา โครงสร้างการศึกษาศึกษาทั่วไป เสริมสร้างทักษะการเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์แบบ ประกอบรายวิชาดังนี้
 - วิชา RSU 111 สังคมธรรมาธิปไตย (Social Dharmacracy) จัดการเรียนรู้การสอนเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักการและแนวคิดสังคมธรรมาธิปไตย การเรียนรู้ตนเองและเข้าใจผู้อื่น เพื่อพัฒนาสู่การเป็นผู้นำสังคมธรรมาธิปไตย ความเสมอภาค เสรีภาพ หลักธรรมาภิบาล คุณธรรมจริยธรรม จิตสาธารณะ การปกครองตามระบอบประชาธิปไตย สิทธิพลเมือง และหน้าที่พลเมือง และทำายที่สุดส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม "Freshy Expo 2023" Showcase เพื่อการนำเสนอผลงานและสรุปการเรียนรู้ "RSU Life Diversity" เมื่อ 31 กรกฎาคม 2566 โดยนักศึกษาส่งผลงานกิจกรรม "นวัตกรรมสังคม ...สร้าง HUG" โดยนักศึกษาลงพื้นที่ ณ มูลนิธิกระเจกนา นักศึกษาเป็นอาสาสมัครช่วงงานภายในมูลนิธิเป็นการแสดงออกถึงการให้ "Hug นะ นวัตกรรมสังคม"
 - วิชา ENL 125 ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาโลก (English for Global Exploration) เรียนรู้เกี่ยวกับทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ฝึกแบบพหุทักษะ กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษา การฝึกฟัง พูด อ่าน และเขียนในการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม
 - วิชา THA 126 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร (Thai Language for Communication) เรียนรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาไทย และการพัฒนาทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันอย่างมีประสิทธิภาพ เน้นทักษะการเขียนที่ถูกต้อง ตามมาตรฐานทั้งทางราชการและธุรกิจ เพื่อสนองวัตถุประสงค์ด้านอาชีพและการศึกษาในระดับสูงต่อไป
- ภาคเรียน 1/2566 ลงทะเบียนเรียนวิชาวิชาชีพ-บังคับ วิชา SOI125 ผู้นำกับการสร้างแรงบันดาลใจ ซึ่งเป็นรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยหลักสูตรฯ เพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้สัมพันธ์กันและเข้าใจปรัชญาวิทยาลัยมากขึ้น โดยเป็นการเตรียมความพร้อมทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ผู้นำสร้างแรงบันดาลใจ (Inspirational Leadership) คุณลักษณะของผู้นำ และการทำงานร่วมกับทีมงาน เนื่องจากปัญหาการรับนักศึกษาแรกเข้าของหลักสูตรฯ นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นเคยต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาเพราะคุ้นเคยการบรรยายอย่างเดียวอาจทำให้มีผลต่อการ

ปรับตัวของนักศึกษาอย่างมาก ซึ่งทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นลักษณะการบรรยาย ควบคู่กับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษา ทั้งกระบวนการกลุ่มและรายบุคคล อีกทั้งกิจกรรมในภาคการศึกษาที่ 1 มีผลต่อการบริหารจัดการ จึงจำเป็นต้องเรียนรู้ในการแบ่งเวลาในการศึกษาให้ประสิทธิภาพ วิชานี้จึงเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาด้วย

รวมทั้งเป็นสื่อสัมพันธ์กับคณาจารย์และสโมสรนักศึกษา เพื่อให้เกิดแรงบันดาลใจด้วยตนเองที่จะทำสิ่งต่างๆ ให้ประสบความสำเร็จ สิ่งนี้ถือเป็นแนวทางเสริมสำหรับการเตรียมพร้อมในการค้นพบตัวเอง และสร้างความไฝ่ฝันที่มุ่งมั่นให้กับนักศึกษาใหม่ เป็นการเรียนที่เปลี่ยนสภาพแวดล้อมและวิธีการเรียนการสอนจากนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ก้าวเข้าสู่การเป็นนักศึกษา ซึ่งกระบวนการการเรียนการสอนออกแบบให้เป็นการจุดประกายและกระตุ้นแรงบันดาลใจของผู้เรียน

กระบวนการพัฒนาประสิทธิภาพและบรรยากาศความอบอุ่นระหว่างศึกษา

เมื่อผ่านกระบวนการปรับตัว เรียนรู้มาระยะหนึ่ง ในปีการศึกษา 2566 ฝ่ายกิจการนักศึกษา ร่วมกับสโมสรนักศึกษา ได้วางแผนจัดกิจกรรมรับเพื่อนใหม่ ระหว่างวันที่ 25- 26 มีนาคม 2567 ที่จังหวัดชลบุรี วางแผนและประสานงานไว้เรียบร้อยแล้ว ในการพานักศึกษาและคณาจารย์ไปศึกษาดูงานและเยี่ยมชมการบริหารจัดการเทศบาลพนัสนิคม เพื่อเรียนรู้การบริหารและจัดการพนัสนิคมเมืองน่าอยู่ และองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา การบริหารจัดการเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีนักศึกษาและอาจารย์ประมาณ 60 คน เพื่อเพิ่มความสัมพันธ์ที่ดียิ่งขึ้นระหว่างนักศึกษา โดยเฉพาะเพื่อนใหม่ รวมทั้งคณาจารย์

นอกจากนี้ สโมสรนักศึกษาก็ร่วมมือกับนักศึกษา โดยเฉพาะปี 1 เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยรังสิต อาทิ

- กิจกรรมมอบคอมพิวเตอร์มือ 2 ของมหาวิทยาลัยรังสิต ให้แก่ทัศนสถานบำบัดพิเศษกลางกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้งานทางด้านการศึกษาและงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ต้องขัง
- งานไหว้ครู เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 ณ อาคารนันทนาการ เพื่อแสดงความเคารพต่อครูอาจารย์ ตามวัฒนธรรมอันดีงามที่สืบทอดต่อกันมายาวนาน
- งาน Open House 2023 Leadership talk & style leadership fantasy เมื่อวันที่ 16-17 พฤศจิกายน 2566 เพื่อเปิดบ้านต้อนรับนักเรียนมัธยมปลาย เป็นกิจกรรมสร้างสรรค์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง
- การแสดงความรักสามัคคีด้วยการจัดเตรียมซุ้มรับปริญญาให้พี่ๆ และมาร่วมแสดงความยินดีในบรรยากาศที่อบอุ่นและสนุกสนาน ระหว่างวันที่ 9-10 ธันวาคม 2566

ส่วนผลจากการทบทวนกระบวนการที่เป็นผลอย่างเป็นรูปธรรมเกี่ยวกับปัญหาของนักศึกษาแรกเข้านักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นเคยต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา จึงเพิ่มกลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษาผ่านการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เน้นนักศึกษามีส่วนร่วมพิจารณาได้จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นที่ 1 ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2566 มีค่าผลคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.65 ตลอดจนอัตราการคงอยู่นักศึกษาใหม่มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ผนบ.3.1.01 ประมาณการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2566
2. ผนบ.3.1.02 รายงานการประชุมหลักสูตรผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ปีการศึกษา 2566
3. ผนบ.3.1.03 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นที่ 1 ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
3.1	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☐ มีระบบ มีกลไก
- ☐ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
- ☐ มีการประเมินกระบวนการ
- ☐ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
- ☐ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีผลการดำเนินงานเชิงผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายเทียบกับ KPI

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

.....

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☐ 4.00 คะแนน + KM แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จและถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรผ่านระบบ RKMS ของมหาวิทยาลัย

ระบุชื่อแนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 3.1

ถ่ายทอดผ่านทาง (Link URL ระบบ RKMS).....

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

(ตัวบ่งชี้ที่ 3.2) การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. หลักสูตรฯ มีระบบการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ผ่านระบบการดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นหลัก

ระบบและกลไก (P)

หลักสูตรฯ ได้จัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาต่อเนื่องไปจนจบหลักสูตร โดยมีหน้าที่ดังนี้

1. หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนดูแลนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ไปจนจบ 4 ปี เพื่อความต่อเนื่องในการติดตามผลการเรียนและความประพฤติ โดยแบ่งตามเลขรหัสนักศึกษาตัวเลขท้ายสุดตามฐานข้อมูลนักศึกษาในระบบ Intranet ของมหาวิทยาลัย
2. มีการปรับปรุงห้องพักอาจารย์ เพื่ออำนวยความสะดวกและใช้เวลาแก่นักศึกษาปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ คือมีเวลาให้นักศึกษาพบได้ (office hours) สัปดาห์ละ 6 ชั่วโมง รวมทั้งเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านโทรศัพท์มือถือ, สื่อ Social Media อย่าง Line และ Facebook ได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น ตามแนวคิดและหลักปฏิบัติที่เรียกว่า “CSI 24 Hours”
3. ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาทั้งด้านวิชาการและเรื่องส่วนตัว หากนักศึกษามีปัญหาจะมีการติดต่อผู้ปกครองเพื่อรับทราบปัญหา และร่วมกันหาทางแก้ไข
4. ฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ได้จัดตั้งกองทุนกู้ยืมวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม เพื่อให้นักศึกษากู้ยืมในกรณีฉุกเฉินที่ผู้ปกครองส่งเงินมาให้ไม่ทัน หรือในกรณีที่นักศึกษาทำงานหารายได้พิเศษเพื่อเป็นค่าเล่าเรียนแล้วไม่พอ โดยให้กู้ยืมไม่เกิน 25,000 บาท/คน

ทั้งนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาจะรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และจัดกลุ่มนักศึกษาที่มีความเสี่ยงทั้งด้านการเรียน พฤติกรรมส่วนตัวที่อาจเป็นปัญหากระทบต่อการศึกษาในกรณีที่ต้องมีการเชิญผู้ปกครองมาพบ เช่น ปัญหาพฤติกรรม ปัญหาการเงิน ปัญหาครอบครัว ปัญหายาเสพติด การพนัน ที่มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า โดยอาจารย์จะช่วยวางแผน พิจารณาขั้นตอน

ดำเนินงาน และแก้ไขปัญหาเพื่อลดความเสี่ยงนั้น เช่น การให้ทุนการศึกษา การหารายได้ระหว่างเรียน การกู้ยืมเงินกู้ยืมทางการศึกษา (กยศ.) ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น

การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

หลักสูตรฯ มีรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา จำแนกตามเลขรหัสลงท้ายของนักศึกษา ดังนี้

- ลงท้ายด้วยเลข 0, 4 ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน
- ลงท้ายด้วยเลข 1 ดร.รศธร ตู๋บันเทิง และดร.วีรพงษ์ ชุตติภัก
- ลงท้ายด้วยเลข 2 อาจารย์ ณัฐณภรณ์ จันทร์เรือง
- ลงท้ายด้วยเลข 3 อาจารย์ ชวพล ช้างกลาง และดร.อภิรัตน์ กังสดารพร
- ลงท้ายด้วยเลข 5,9 ดร.ฟ้าลั่น กระสังข์ และ รศ.ดร.ภิรมย์ จันทาว
- ลงท้ายด้วยเลข 6 ดร.นลินี ณ นคร รักธรรม
- ลงท้ายด้วยเลข 7,8 ดร.ชนัฐนันท์ ม่วงวิเชียร

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาที่อยู่ในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา							
ที่	อาจารย์	จำนวนนักศึกษาในความดูแล(คงอยู่)					
		รหัส 62	รหัส 63	รหัส 64	รหัส 65	รหัส 66	รวม
1	ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน (0,4)	5	6	4	5	6	30
2	อาจารย์รศธร ตู๋บันเทิง และดร.วีรพงษ์ ชุตติภัก (1)	1	3	4	4	3	15
3	อาจารย์ ณัฐณภรณ์ จันทร์เรือง (2)	2	3	3	2	3	15
4	อาจารย์ ชวพล ช้างกลาง และดร.อภิรัตน์ กังสดารพร (3)	1	3	3	2	3	14
5	ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.ฟ้าลั่น กระสังข์ และ รศ.ดร.ภิรมย์ จันทาว (5,9)	0	5	5	3	7	22
6	ดร.นลินี ณ นคร รักธรรม (6)	2	3	1	0	1	7
7	ดร.ชนัฐนันท์ ม่วงวิเชียร (7,8)	2	10	5	1	3	21

หมายเหตุ. นักศึกษาย้ายคณะมาจะเทียบโอนรายวิชามาด้วยส่วนหนึ่ง ทำให้จบการศึกษาเร็วขึ้น

ในปีการศึกษา 2666 ทางหลักสูตรฯ เห็นความสำคัญในการปรับปรุงพัฒนาโดยสร้างความต่อเนื่องโดยใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพและทำงานเป็นทีมมากขึ้น หรือที่เรียกว่า “CSI 24 hours” โดยหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน หรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา มีข้อมูลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ โดยจัดทีมอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งส่วนที่เป็นทางการ ด้วยการแบ่งกลุ่มตามเลขท้ายรหัสประจำนักศึกษา และแบบไม่เป็นทางการกล่าวคือ คณาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนสามารถให้คำปรึกษาได้ทุกเรื่อง โดยการติดต่อสื่อสารทาง Social Media (Line, Message, Facebook, Email) และลดช่องว่างระหว่างนักศึกษากับคณาจารย์ และทำให้คณาจารย์มีฐานข้อมูลนักศึกษาแต่ละคนในระดับที่ใกล้เคียงและเท่าทันกัน ทำให้สามารถประเมินผลและมีส่วนร่วมในการติดตามผลงานและการปรับตัวของนักศึกษาแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนได้ตั้งกลุ่มไลน์นักศึกษาในความดูแลของตนเองเพื่อรวบรวมสมาชิกให้ครบทุกคน และทางวิทยาลัยฯ ได้จัดทำห้องพักสำหรับอาจารย์ประจำสำหรับหลักสูตรปริญญาตรีไว้ที่ห้อง 3-108 3-115 และ 3-116 โดยมีที่รับรองไว้ให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างเพียงพอ

การประเมินกระบวนการ (C)

จากผลการประเมินข้างต้น นำไปสู่การพัฒนากระบวนการอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในช่วงเวลาการลงทะเบียนล่วงหน้า และช่วงหนึ่งสัปดาห์แรกของการเปิดเรียน ที่มีจำนวนนักศึกษามาเข้าพบจำนวนมาก เพื่อทำคำร้องต่างๆ หลักสูตรฯ จัดให้อาจารย์ที่ปรึกษาผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนนั่งรับทำคำร้องต่างๆ ของนักศึกษา ประสานกับการส่งข้อมูลล่วงหน้าหรือกับอาจารย์ที่ปรึกษา ทำให้สามารถช่วยให้ได้รับคำตอบที่ถูกต้องได้รวดเร็วหรือไม่ต้องมาพบด้วยตนเองได้บางส่วน ในระบบ ON-site สำหรับในกรณีเร่งด่วน และในปีการศึกษา 2566 จึงทำให้ที่ประชุมของหลักสูตรฯ มีมติให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาแบบรายบุคคล โดยการประชาสัมพันธ์ QR-code หรือ Line ID ของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนเพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการประสานงานเรื่องต่างๆ ของนักศึกษา

การปรับปรุงกระบวนการ (A)

จากผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี นำมาสู่ผลอย่างเป็นรูปธรรม พิจารณาจากผลประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ของหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2566 ได้ทำการประเมินโดยใช้การแจกแบบสอบถาม ซึ่งพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจได้คะแนนเฉลี่ย 4.63 ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่า

อาจารย์มีความประพฤติเหมาะสมและเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา รองลงมาคือ อาจารย์ให้คำปรึกษาในการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนท่านอื่นเพื่อให้การช่วงเหลือ ในกรณีที่ตนเองไม่มีความเชี่ยวชาญ อาจารย์มีความรู้ ความสามารถ และทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ ใจกว้างเมตตา กรุณา และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาได้ทุกเรื่อง อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าพบปรึกษาหารือในเรื่องต่างๆ ได้ตลอดเวลา อาจารย์ได้ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียน อาจารย์ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือนักศึกษาหากเกิดปัญหาในเรื่องการเรียน อาจารย์ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียน ค้นคว้า และติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ อาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวตามลำดับ

จากผลการประเมินกระบวนการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ผลการประเมินที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ อาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว หลักสูตรฯ นำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือในที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ มติที่ประชุมพิจารณาแล้วจึงมีมติให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านเปิดช่องทางให้นักศึกษาซักถามหรือปรึกษาหาหรือได้ตลอดเวลาผ่านระบบแอปพลิเคชัน Line หรือ การโทรศัพท์เข้าเบอร์ส่วนตัวได้เพื่อรับฟังปัญหา และเสนอข้อคิดเห็นเพื่อการจัดการชีวิตส่วนตัวต่อไป

และหลักสูตรฯ จัดทำการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาจำแนกตามรายบุคคล ได้ผลการประเมินดังต่อไปนี้

ลำดับ	อาจารย์ที่ปรึกษา	ผลการประเมินรายบุคคล
1	ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน (0,4)	4.82
2	อาจารย์ธรร ตูบันเทิง และดร.วีรพงษ์ ชุตินัท (1)	4.66
3	อาจารย์ ญัฐณภรณ์ จันทรีเรือง (2)	4.50
4	อาจารย์ ชวพล ช้างกลาง และดร.อภิรัตน์ กังสดารพร (3)	4.59
5	ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.ฟ้าลั่น กระสังข์ และ รศ.ดร. ภิรมย์ จันถาวร (5,9)	4.58
6	ดร.นลินี ณ นคร รักธรรม (6)	4.52
7	ดร.ชนันฐนันท์ ม่วงวิเชียร (7,8)	4.78
เฉลี่ยรวม		4.63

ส่วนผลจากการทบทวนกระบวนการที่เป็นผลอย่างเป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี หากพิจารณาจากผลการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เปรียบเทียบ 3 ปีที่ผ่านมาจะมีคะแนนประเมินในระดับที่สูงขึ้นทุกปี อันหมายความว่านักศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมแรกเข้าในระดับที่ดีมาก

ปีการศึกษา	ผลการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยนักศึกษา
2564	4.56
2565	4.60
2566	4.63

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. หลักสูตรฯ มีระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับการเรียนรู้ 3R x 8C ในทุกด้านผ่านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาต่างๆ

ระบบและกลไก (P)

หลักสูตรฯ คำนึงถึงการพัฒนาทักษะของนักศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21 หลักสูตรฯ ได้จัดทำแผนกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อพัฒนานักศึกษาให้รอบด้าน โดยฝ่ายกิจการนักศึกษา รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษารับผิดชอบ ประสานกับคณาจารย์ในรายวิชา ในการพัฒนาระบบการเรียนการสอนที่เน้นการคิด วิเคราะห์ ค้นคว้าด้วยตนเอง การทำงานเป็นทีม การใช้สื่อสมัยใหม่ ประสานควบคู่กับการเรียนรู้นอกห้องเรียน สู่ชีวิตจริงของปัญหาในสังคม โดยปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ประชุมทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของฝ่ายกิจการนักศึกษาที่ตั้งเป้าหมายว่า ต้องการสร้างคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์แบบที่มีทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 ทุกคนจะต้องเรียนรู้ตลอดชีวิต คือการเรียนรู้ 3R x 8C ที่ประชุมยังมีมติให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมมากขึ้นทางด้านการเรียนรู้ปัญหาสังคม และช่วยเหลือที่สะท้อนให้เกิดผลต่อสังคม อันประกอบด้วย

- 3R คือ **ทักษะด้านความรู้ (Hard Skills)** ได้แก่
 1. (R) Reading : สามารถอ่านออก อ่านจับใจความได้
 2. (W) Riting : สามารถเขียนได้ สื่อสารให้คนอื่นเข้าใจ
 3. (A) Rithemetics : มีทักษะการคำนวณ คิดแบบนามธรรม
- ส่วน 8C คือ **ทักษะทางอารมณ์ (Soft Skills)** ได้แก่

1. Critical thinking and problem solving คือ มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมี
วิจารณ์ญาณและสามารถแก้ไขปัญหาได้
2. Creativity and innovation คือ การคิดอย่างสร้างสรรค์และคิดเชิงนวัตกรรม
3. Cross-cultural understanding คือ ความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรมและ
กระบวนการคิดข้ามวัฒนธรรม
4. Collaboration teamwork and leadership คือ ความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และ
ภาวะความเป็นผู้นำ
5. Communication information and media literacy คือ มีทักษะในการสื่อสารและการ
รู้เท่าทันสื่อ
6. Computing and IT literacy คือ มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และรู้เท่าทันเทคโนโลยี
7. Career and learning skills คือ มีทักษะอาชีพและการเรียนรู้
8. Compassion คือ มีความเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และมีระเบียบวินัย

การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ในการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรฯ ได้จำแนกกิจกรรมออกเป็น 4 ด้านโดยพิจารณาจากความสอดคล้องของกิจกรรมที่จัดกับทักษะย่อย 3R 8C ได้แก่

3R 8C	กิจกรรม 4 ด้านของหลักสูตรฯ
3R คือ ทักษะด้านความรู้ (Hard Skills) ได้แก่ - (R) Reading : สามารถอ่านออก อ่านจับใจความได้ - (W) Riting : สามารถเขียนได้ สื่อสารให้คนอื่นเข้าใจ - (A) Rithematics : มีทักษะการคำนวณ คิดแบบนามธรรม	1. กิจกรรมพัฒนาทักษะการสื่อสารสมัยใหม่ : ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการประกวดการเขียนแผนธุรกิจ

3R 8C	กิจกรรม 4 ด้านของหลักสูตรฯ
Critical thinking and problem solving คือ มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและสามารถแก้ไขปัญหาได้ Compassion คือ มีความเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และมีระเบียบวินัย	2. กิจกรรมด้านการสร้างสรรค์ผู้นำรุ่นใหม่ที่รับผิดชอบสังคม : ส่งผลงานของนักศึกษาเกี่ยวข้องกับกิจกรรมจิตอาสา
Cross-cultural understanding คือ ความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรมและกระบวนการคิดข้ามวัฒนธรรม Career and learning skills คือ มีทักษะอาชีพและการเรียนรู้	3. กิจกรรมเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมและวิถีชุมชน : โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “CSI Social Etiquette for Leaders”
Creativity and innovation คือ การคิดอย่างสร้างสรรค์และคิดเชิงนวัตกรรม Collaboration teamwork and leadership คือ ความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะความเป็นผู้นำ Communication information and media literacy คือ มีทักษะในการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ Computing and IT literacy คือ มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และรู้เท่าทันเทคโนโลยี	4. กิจกรรมที่สร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนรู้และการทำงานร่วมกับเครือข่ายต่างๆ : ค่ายเรียนรู้สวัสดิการเด็กถ้วนหน้า กรณีเด็กไร้สัญชาติและการขอคืนสัญชาติคนไทยพลัดถิ่น จ.ระนอง

การประเมินกระบวนการ(C) และการปรับปรุงกระบวนการ(A)

ในปี 2566 หลักสูตรฯ ร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษา ศูนย์ส่งเสริมความเสมอภาคและความเป็นธรรม และสโมสรศึกษานวัตกรรมสังคม ได้พยายามจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพ. รวมทั้งการช่วยงานภาคประชาชน ให้มากที่สุดที่จะทำได้ โดยร่วมกับฝ่ายพัฒนาสังคมมหาวิทยาลัยรังสิต และพัฒนาการประสานงานกับเครือข่ายนอกคณะ และนอกมหาวิทยาลัย

กิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา แบ่งเป็น 4 ด้านสำคัญ ประกอบด้วย

1. กิจกรรมด้านพัฒนาทักษะสื่อสารสมัยใหม่ โดย บุรณาการเนื้อหาการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาเรียนรู้และพัฒนาการใช้สื่อสมัยใหม่ในรายวิชา ซึ่งปีนี้เป็นจังหวะที่ต้องเรียนออนไลน์มากขึ้นหรือบางช่วงเรียนผสมผสานทั้งในห้องเรียนและออนไลน์ร่วมกันเพราะนักศึกษาอยู่ต่างจังหวัดจำนวนมาก ทำให้หลักสูตรฯได้ร่วมกันพัฒนาทักษะสื่อสารสมัยใหม่ในกระบวนการเรียนการสอน สนับสนุนให้นักศึกษาเรียนรู้ และสื่อสารผ่านสื่อที่แสดงออกซึ่งความคิดในเชิงผู้นำแบบบูรณาการหลากหลายรูปแบบ โดยเฉพาะในการทำวิทัศน์ประสานเนื้อหารายวิชาและให้เผยแพร่ต่อสาธารณะ เน้นทักษะการวิเคราะห์ ค้นหาและทำงานเป็นทีม และหลายรายวิชาถือเป็นการทดแทนการสอบข้อเขียนรายบุคคล ทำให้ช่วยเผยแพร่ปัญหาของสังคมในหลากหลายมิติ ทั้งทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ในด้านกิจกรรมนอกห้องเรียนที่สัมพันธ์กับการเรียนรู้ชุมชนและถือว่าไม่แยกจากการเรียน ได้ไปเรียนรู้ปัญหาและความเข้มแข็งของชุมชนนำมาเผยแพร่ต่อสาธารณะ มีการใช้สื่อสมัยใหม่มาช่วยด้วย เพื่อเผยแพร่กิจกรรมและปัญหาของสังคม ทั้งเพจวิทยาลัยฯ และสื่อรายบุคคล

- กิจกรรมการสื่อสารผ่านรายวิชา RSU 111 สังคมธรรมาธิปไตย (Social Dharmacracy) จัดการเรียนการสอนเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักการและแนวคิดสังคมธรรมาธิปไตย การเรียนรู้ตนเองและเข้าใจผู้อื่นเพื่อพัฒนาสู่การเป็นผู้นำสังคมธรรมาธิปไตย ความเสมอภาค เสรีภาพ หลักธรรมาภิบาล คุณธรรมจริยธรรม จิตสาธารณะ การปกครองตามระบอบประชาธิปไตย สิทธิพลเมือง และหน้าที่พลเมือง และท้ายที่สุดส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม "Freshy Expo 2023" Showcase เพื่อการนำเสนอผลงานและสรุปการเรียนรู้ "RSU Life Diversity" เมื่อ 31 กรกฎาคม 2566 โดยนักศึกษาส่งผลงานกิจกรรม "นวัตกรรมสังคม ... สร้าง HUG" โดยนักศึกษาลงพื้นที่ ณ มูลนิธิกระจกเงา นักศึกษาเป็นอาสาสมัครช่วงงานภายในมูลนิธิเป็นการแสดงออกถึงการให้ "Hug นะ นวัตกรรมสังคม"
- กิจกรรมการสื่อสารผ่านรายวิชา SOI 231 นวัตกรรมในการทำธุรกิจเพื่อสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ จัดการเรียนการสอนเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับแนวคิดด้านนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ คุณลักษณะการประกอบการธุรกิจเพื่อสังคม กระบวนการการทำธุรกิจ กลยุทธ์ในการพัฒนาธุรกิจให้ประสบความสำเร็จ การสร้างแรงบันดาลใจในการทำธุรกิจเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยกระบวนการจัดการเรียนการมอบหมายให้นักศึกษาทำแผนธุรกิจที่คำนึงถึงสังคม และลงมือขายของเพื่อหารายได้จริง และนักศึกษาได้ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวดแผนธุรกิจของสำนักงานบ่มเพาะธุรกิจ

และทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยได้รับรางวัล จำนวน 4 ทีม ประกอบด้วย ทีมหอมสดชื่น ทีมลิลลี่มีจุ๊ ทีม Skin Herbal และ ทีม Good Fruit รับรางวัลเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 ณ ห้อง Co-Working Space ชั้น 3 ตึก 5 มหาวิทยาลัยรังสิต มอบทุนการศึกษา ทีมละ 3,000 บาท

2. กิจกรรมด้านการสร้างสรรค์ผู้นำรุ่นใหม่ที่ได้รับผิดชอบต่อสังคม ฝ่ายกิจการนักศึกษา และ ศูนย์ส่งเสริมความเสมอภาคและความเป็นธรรม วิทยาลัยฯ ร่วมกับสโมสรนักศึกษา ประสานการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้ปัญหาและความเดือดร้อนของประชาชน โดยมีส่วนร่วมช่วยเหลือเท่าที่ทำได้ อาทิ

1) การร่วมสมทบทุนจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์มือสองเข้าฝ่ายการศึกษาทัณฑ์สถานบำบัดพิเศษกลาง กรุงเทพมหานคร เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา RSU 111 สังคมธรรมาธิปไตย กิจกรรม "นวัตกรรมสังคม ...สร้าง HUG" กิจกรรมผู้นำสร้างสรรค์สังคมธรรมาธิปไตย ส่งมอบของบริจาคเพื่อทำสาธารณะประโยชน์อันเกี่ยวเนื่องกับกิจกรรมภายในเรือนจำ ส่งมอบสิ่งของเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2566 มีจำนวนนักศึกษาและคณาจารย์เข้าร่วมประมาณ 10 คน

2) สโมสรนักศึกษาวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคมร่วมมือกับวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม จัดกอล์ฟการกุศลหารายได้เข้ากองทุนนวัตกรรมสังคม “RSU Leader Golf Tournament 7th” ซึ่งถ้วยรางวัลชนะเลิศจาก พลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ ประธานองคมนตรี ดร.อาทิตย์ อุไรรัตน์ อธิการบดี กิตติคุณ ดร.อรรถวิทย์ อุไรรัตน์ อธิการบดี และ ผศ.ดร.สุริยะใส กตะศิลา การจัดงานภายใต้ความร่วมมือของเครือข่ายชมรมศิษย์เก่าผู้นำ และเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคสังคม ภาครัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชนต่างๆ วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนกิจกรรมและช่วยเหลือนักศึกษาและกิจกรรมสาธารณะประโยชน์เพื่อสังคมต่างๆ เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 สรุปรายได้ทั้งหมด จำนวน 1,271,080 บาท (หนึ่งล้านสองแสนเจ็ดหมื่นหนึ่งพันแปดสิบบาท) มีจำนวนนักศึกษา คณาจารย์ ผู้สนับสนุนเข้าร่วมประมาณ 250 คน

3) สโมสรนักศึกษาวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ส่งผลงานการทำงานจิตอาสาของวิทยาลัยฯ เข้าประกวดในนาม “CSI Volunteer Spirit” ปีการศึกษา 2566 ได้รับรางวัลชมเชย รับเกียรติบัตร โครงการจิตอาสาต้นแบบ RSU Volunteer 2023 ของสถาบันศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต

4. กิจกรรมเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน

- 1) พิธีไหว้ครู มหาวิทยาลัยรังสิต เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุมใหญ่อาคารนันทนาการ มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วม 10 คน
- 2) พิธีไหว้ครู และบายศรีสู่ขวัญรับเพื่อนใหม่ ของวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2567 ณ สายธารรีสอร์ท จ.ชลบุรี มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วม 60 คน
- 3) การทำบุญไหว้พระทำบุญ วันมาฆบูชา เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2567 ณ วัดศรีรัตนธรรมาราม มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วม 10 คน
- 4) กราบสักการะพระราชมารนาพิธาน เจ้าอาวาสวัดหลวงพ่อโสธร เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วม 60 คน
- 5) ทำบุญเปิดป้ายชื่อวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคมใหม่ เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2567 มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วม 50 คน
- 6) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “CSI Social Etiquette for Leaders” เพื่อสร้างเสริมศักยภาพของนักศึกษาผู้นำให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีมารยาท และสามารถเข้าร่วมการสมาคมในโอกาสต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมและถูกกาลเทศะ เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 ณ TK Palace Hotel & Convention แจ้งวัฒนะ มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วม 80 คน
- 7) งานเสวนา “วอฟฟาวเวอร์กีฬามวยไทย” เพื่อนำการพัฒนามวยไทยรากเหง้าสู่ระดับโลก และเป็นเครื่องมือสำคัญในการผลักดันสู่เศรษฐกิจไทย เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2567 ณ ห้อง 6-200 มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วม 200 คน

4.กิจกรรมที่สร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนรู้และทำงานร่วมกับเครือข่ายต่างๆ

ค่ายเรียนรู้สวัสดิการเด็กถ้วนหน้า กรณีเด็กไร้สัญชาติและการขอคืนสัญชาติคนไทยพลัดถิ่น ที่ผ่านมหาวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม โดยกำลังหลักที่ทีมสโมสรนักศึกษา ได้ดำเนินงานหลายกิจกรรมโดยเฉพาะโครงการคืนสัญชาติให้คนไทยพลัดถิ่น ที่ก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างชัดเจน ตั้งแต่ปี 2558 เป็นต้นมาจนถึงปีการศึกษาปัจจุบัน และ โครงการนี้ยังอยู่ในแผนระยะยาวของวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม โดยมีเป้าหมายเพื่อการประสานความร่วมมือในการดำเนินการแก้ไขปัญหาสถานะและสิทธิบุคคลของคนไทยพลัดถิ่น โดยมีบันทึกความเข้าใจร่วมกันกับกรมการปกครอง ไปดำเนินงานร่วมกับมูลนิธิชุมชนไท คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ครอบคลุมพื้นที่ขององค์กรเครือข่ายคืนสัญชาติให้คนไทยพลัดถิ่นในพื้นที่ 3 จังหวัดได้แก่ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ระนอง ชุมพร ซึ่งหลักสูตรฯ ได้ส่งนักศึกษา

เข้าร่วมโครงการนี้ในช่วงปิดภาคเรียนทุกปี บางปีไปสองครั้ง ซึ่งจากประเมินผลการจัดทำโครงการพบว่า นักศึกษาได้เรียนรู้ปัญหาเชิงโครงสร้างของสังคม วิถีชีวิตและสภาพปัญหาจากสถานการณ์จริง โดยได้สร้างสรรค์นวัตกรรมทางสังคมสองด้านประกอบกัน กล่าวคือ กิจกรรมนอกห้องเรียนเรื่องนี้ก่อให้เกิดทักษะการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์ทั้งเชิงกว้างและเชิงลึกของปัญหาสังคม ความเหลื่อมล้ำ และปัญหาเชิงกฎหมาย และทัศนคติของหน่วยงานรัฐ รวมทั้งพัฒนาทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และการสื่อสารครบถ้วนตามทักษะการพัฒนาคนในศตวรรษที่ 21 ในขณะเดียวกัน ได้สร้างสรรค์นวัตกรรมทางสังคมที่สำคัญคือ การทำงานที่ต้องเน้นการมีส่วนร่วมของเจ้าของปัญหา และร่วมกันเสริมสร้างความเข้มแข็งของพี่น้องคนไทยพลัดถิ่นเท่านั้น จึงจะแก้ปัญหาได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วม 20 คน

ในปีการศึกษา 2566 ทางวิทยาลัยฯ และสโมสรนักศึกษา เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2567 หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการพานักศึกษาไปร่วมงาน โครงการคืนสัญชาติคนไทยพลัดถิ่น ณ พื้นที่จังหวัดระนอง เพื่อทำกิจกรรมสนับสนุนให้กลุ่มคนไทยพลัดถิ่น “เครือข่ายแก้ปัญหาการคืนสัญชาติคนไทย” เพื่อเตรียมข้อมูลให้กับคนพลัดถิ่น และทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง รวมทั้งหาแนวทางในการแก้ปัญหาร่วมกัน อาทิ การสำรวจข้อมูล การฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาแกนนำเครือข่ายฯ เป็นต้น

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. หลักสูตรฯ มีระบบการพัฒนาศักยภาพในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ผ่านกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา

ระบบและกลไก (P)

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ โดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา SOI 241 การวิจัยทางสังคมศาสตร์ เป็นการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยทางสังคมศาสตร์ ความสำคัญของการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์แบบใหม่ ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหา และ สร้างนวัตกรรมทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ด้วยการฝึกการเขียนโครงร่างงานวิจัยและ

ทดลองทำวิจัยขนาดเล็กที่สามารถเชื่อมโยงกับเรื่องราวในชีวิตประจำวันและนำไปต่อยอดทางการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นได้

การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ จัดการเรียนการสอนที่มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเล็งเห็นความสำคัญของการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพของนักศึกษา จึงส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ ซึ่งนับว่าเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ และยังก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมายการจัดงานอีกด้วย ซึ่งการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีวิชาชีพ บังคับที่นักศึกษาจำเป็นต้องผ่านการเรียนวิชา SOI 241 การวิจัยทางสังคมศาสตร์ ปัญหาส่วนใหญ่ของรายวิชานี้คือ ความเข้าใจของนักศึกษาว่าวิจัยเป็นเรื่องยากเสมอ หลักสูตรฯ จึงมีความจำเป็นต้องบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย โดยการยกตัวอย่างการทำงานวิจัย และเชื่อมโยงประเด็นต่างๆ ที่มีความสำคัญของงานวิจัยแต่ละงาน เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญ และประโยชน์ รวมทั้งการนำไปประยุกต์ใช้ได้ ซึ่งการสอนวิชาวิจัยเชิงคุณภาพให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เริ่มตั้งแต่เร้าความสนใจของนักศึกษาว่าเขาสนใจเรื่องอะไร เริ่มแรกด้วยการฉายยูทูบเกี่ยวกับปัญหาสังคม ปัญหาความเหลื่อมล้ำ และถามเกี่ยวกับประเด็นที่นักศึกษาสนใจและตั้งคำถามเกี่ยวกับประเด็นนั้นๆ นักศึกษาล้วนมีประเด็นที่สนใจและหลายคนก็สนใจเรื่องที่ใกล้ตัว ตั้งแต่ปัญหาในครอบครัว ปัญหาในมหาวิทยาลัย ปัญหาทางสังคม ที่เกี่ยวกับความยากจน สิ่งแวดล้อม การขายบริการทางเพศ เพศสภาพเป็นต้น และบางคนก็ไม่ได้ตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับปัญหา แต่อยากเล่าเรื่องของตนเอง เช่นความภาคภูมิใจของตนเองที่สามารถเล่นดนตรีหาเงินได้เองโดยไม่ต้องขอเงินพ่อแม่ หรือบางคนอยากเล่าชีวิตของตนเองที่ต้องย้ายคณะแล้วไม่สามารถจบได้ภายใน 4 ปี บางคนเคยเข้าคุกและอยากเล่าประสบการณ์ในคุก บางคนมีความสนใจในเรื่องโศกนาฏศาสตร์ เรื่องราวเหล่านี้ผู้สอนสามารถจัดมุมมองให้กับนักศึกษาที่สนใจในประเด็นนั้นๆ สามารถทำวิจัยโดยยึดความชอบ ความอยากทำของนักศึกษาเป็นเกณฑ์ เมื่อนักศึกษาได้หัวข้อได้ประเด็นแล้ว ผู้สอนวิจัยก็สอนถึงวิธีวิจัยทีละขั้นตอน ตั้งแต่การเริ่มให้เขียนความสำคัญของปัญหา ทำไมจึงสนใจประเด็นนี้ ประเด็นที่สนใจมีผลต่อตนเอง ต่อครอบครัว ต่อสังคม หรือต่อประเทศอย่างไร เมื่อนักศึกษาเข้าใจความสำคัญแล้ว ผู้สอนวิจัยได้ให้นักศึกษาค้นคว้าวิธีการอ้างอิงสถิติ เพื่อมองให้เห็นปัญหาในวงกว้างขึ้น ผู้สอนเน้นการวิจัยเชิงคุณภาพ เนื่องจากต้องการให้นักศึกษาได้เข้าถึงข้อมูลที่เป็นแหล่งข้อมูลด้วยตนเองผ่านการซักถามอย่างละเอียด ดังนั้นผู้สอนจึงสอนให้นักศึกษาค้นคว้าแนวคิดทฤษฎีจากประเด็นที่สนใจ โดยผู้สอนได้ร่วมให้ความเห็นว่าทฤษฎีใดเหมาะที่จะนำมาอธิบายปรากฏการณ์ที่เป็นประเด็นของนักศึกษา

หรือไม่ ผู้สอนวิจัยจะให้แบบทดสอบให้นักศึกษาลองตั้งคำถามที่จะไปสอบถาม โดยผู้สอนจะเน้นย้ำเสมอว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักเป็นใคร มีตัวตนหรือไม่ ส่วนใหญ่นักศึกษาก็มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักอยู่ในใจแล้ว ผู้สอนเพียงแค่แนะนำเพิ่มเติม แต่ก็มีบางคนที่ไม่ใช่ผู้ให้ข้อมูลหลักและต้องรื้อเรื่องกันใหม่ ในช่วงของการสัมภาษณ์ นักศึกษาจะค่อนข้างตื่นเต้นกับการได้สัมภาษณ์คนที่อยู่ในเหตุการณ์จริงๆ ผู้สอนขอให้นักศึกษาส่ง transcript ที่ไปสัมภาษณ์มาให้ผู้สอนดูด้วย เพื่อที่จะช่วยในการหาข้อสรุป ในการสอนวิจัย มีงานดี ๆ ของนักศึกษาซึ่งมีทั้งแนว narrative approach แนว qualitative research ซึ่งนักศึกษาสามารถถ่ายทอดความรู้สึกได้ดี และมีการเขียนสรุป การอภิปรายผลอย่างมีพัฒนาการ ซึ่งผู้สอนจะติดตามงานของนักศึกษาและมอบหมายงานให้ทีละอย่าง จนสุดท้ายถึงเอามาประกอบกันเพื่อส่งเป็นเล่มรายงาน นักศึกษาจะมีพี่เลี้ยงที่คอยติดตามงานของเขาและเธอในทุกช่วงขณะ การสัมภาษณ์เป็นวิธีการที่ทำให้ นักศึกษาเข้าใจอารมณ์ ความรู้สึกและสถานการณ์จริงมากกว่าการติดตามจากยูทูบ หรืออ่านในโซเชียล งานของนักศึกษาที่สามารถทำได้ตามกำหนด และตามแบบแผน จะได้รับการคัดเลือกเพื่อนำเสนอในงานประชุมวิชาการของคณะต่อไป

การประเมินกระบวนการ (C) และการปรับปรุงกระบวนการ (A)

ผลจากการทำกิจกรรมระหว่างวิชาในปีการศึกษา 2566 สามารถสะท้อนคุณลักษณะของนักศึกษา ในหลักสูตรฯ ได้ผลอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ ในปีการศึกษา 2566 การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย รวมทั้งการทำกิจกรรมโครงการไทยพลัดถิ่น ยังเป็นพื้นที่งานวิจัย ของอาจารย์ สุนี ไชยรส ที่จัดค่ายเรียนรู้สวัสดิการเด็กถ้วนหน้า กรณีเด็กไร้สัญชาติและการขอคืนสัญชาติคนไทยพลัดถิ่น มีการบูรณาการการพัฒนาศักยภาพในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนององยุทธศาสตร์ ผ่านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา โครงการวิจัยเรื่อง ไทยพลัดถิ่น การเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านการคืนสัญชาติคนไทยพลัดถิ่น ที่สะท้อนการเรียนรู้นอกห้องเรียน เป็นวิชาการ วิชางาน และวิชาคนอย่างแท้จริง

วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต เป็นเจ้าภาพจัดงาน “20ปี ปฏิบัติการ นวัตกรรมสังคมสู่ความเสมอภาคและความเป็นธรรมในสังคมไทย” ร่วมกับหน่วยงานภาคประชาสังคม ภาครัฐ ภาครัฐกิจ ภาคีเครือข่าย และสถาบันปฏิรูปประเทศไทย มหาวิทยาลัยรังสิต บรรยายภาคภายในงาน ประกอบด้วย ปาถกฐา โดย ศ.ธีรยุทธ บุญมี หัวข้อ “Leading to Transform การพัฒนาสู่ความเสมอภาค และความเป็นธรรมในสังคมไทย” และ เวทีนำเสนองานวิจัย หัวข้อ “ผู้นำนวัตกรรมสังคม และสหวิทยาการ” โดยคณาจารย์และนักศึกษา เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2566 ณ ห้อง 6-200 อาคารพิภพเศส Student Center (ตึก 6 ชั้น 2) มหาวิทยาลัยรังสิต มีจำนวนผู้เข้าร่วม 200 คน

ซึ่งผลอย่างเป็นรูปธรรมของการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2566 นักศึกษาของหลักสูตรฯ ได้ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวดแผนธุรกิจของ สำนักงานบ่มเพาะธุรกิจและทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยได้รับรางวัล จำนวน 4 ทีม ประกอบด้วย ทีมหอมสดชื่น ทีมลิลลี่มิจู ทีม Skin Herbal และ ทีม Good Fruit รับรางวัลเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 ณ ห้อง Co-Working Space ชั้น 3 ตึก 5 มหาวิทยาลัยรังสิต มอบทุนการศึกษา ทีมละ 3,000 บาท

และผลงานการทำงานจิตอาสาของวิทยาลัยฯ เข้าประกวดในนาม “CSI Volunteer Spirit” ปี การศึกษา 2566 ได้รับรางวัลชมเชย รับเกียรติบัตร โครงการจิตอาสาต้นแบบ RSU Volunteer 2023 ของ สถาบันศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต

และ ในปีการศึกษา 2566 นักศึกษาของหลักสูตรฯ ได้รับเกียรติบัตรเยาวชนดีเด่นประจำปี การศึกษา 2566 คือ นางสาว ประภาแก้ว แก้วแก้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง เนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติ ประจำปี 2566 ของสมาคมสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย ใน พระบรมราชูปถัมภ์ จากผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2566 ณ ศาลากลางจังหวัด ปทุมธานี

รายการเอกสารหลักฐาน

1. แผนบ.3.2.01 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
2. แผนบ.3.2.02 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาลัย ผู้นำและนวัตกรรมสังคม ปีการศึกษา 2566
3. แผนบ.3.2.03 รายงานการประชุมหลักสูตรผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
3.2	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☒ มีระบบ มีกลไก
- ☒ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
- ☒ มีการประเมินกระบวนการ
- ☒ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

☒ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีผลการดำเนินงานเชิงผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมาย เทียบกับ KPI

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

ผลอย่างเป็นรูปธรรมของการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2566 นักศึกษาของหลักสูตรฯ ได้ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวดแผนธุรกิจของ สำนักงานบ่มเพาะธุรกิจและทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยได้รับรางวัล จำนวน 4 ทีม ประกอบด้วย ทีมหอมสดชื่น ทีมลิลลี่มิรุ ทีม Skin Herbal และ ทีม Good Fruit รับรางวัลเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 ณ ห้อง Co-Working Space ชั้น 3 ตึก 5 มหาวิทยาลัยรังสิต มอบทุนการศึกษา ทีมละ 3,000 บาท และผลงานการทำงานจิตอาสาของวิทยาลัยฯ เข้าประกวดในนาม “CSI Volunteer Spirit” ปี การศึกษา 2566 ได้รับรางวัลชมเชย รับเกียรติบัตร โครงการจิตอาสาต้นแบบ RSU Volunteer 2023 ของ สถาบันศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต

และ ในปีการศึกษา 2566 นักศึกษาของหลักสูตรฯ ได้รับเกียรติบัตรเยาวชนดีเด่นประจำปี การศึกษา 2566 คือ นางสาว ประภาแก้ว แก้วแก้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง เนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติ ประจำปี 2566 ของสมาคมสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย ใน พระบรมราชูปถัมภ์ จากผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2566 ณ ศาลากลางจังหวัด ปทุมธานี

กรุณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

☐ 4.00 คะแนน + KM แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จและถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ผ่านระบบ RKMS ของมหาวิทยาลัย

ระบุชื่อแนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 3.2

ถ่ายทอดผ่านทาง (Link URL ระบบ RKMS).....

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

.....

.....

.....

(ตัวบ่งชี้ที่ 3.3) ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อมูลจำนวนนักศึกษา นับถึงสิ้นปีการศึกษา 2566 [นับจำนวนนักศึกษาของภาคการศึกษา S, ภาคการศึกษา 1 และ ภาคการศึกษา 2 ของแต่ละปีการศึกษา] เป็นดังนี้

ปีการศึกษา รับเข้า	จำนวน ที่รับเข้า (1)	จำนวนที่ สำเร็จการศึกษา (2)			อัตราการสำเร็จ การศึกษาตาม เกณฑ์ (โดยรวมทั้งสำเร็จ ก่อนเกณฑ์) (2) — X100 (1)	จำนวนที่ คงอยู่สิ้นปี การศึกษา 2566 (3)	จำนวนที่ ออกระหว่าง เรียนจนสิ้น ปีการศึกษา 2566 (4)	อัตราคงอยู่ (1) – (4) (1) X100
		2564	2565	2566				
2561	66	29	21	6	43.94	0	10	84.85
2562	49	15	13	15	57.14	2	4	91.84
2563	63	8	10	39	90.48	4	2	96.83
2564	50	0	0	6	12.00	39	5	90.00
2565	36	0	0	0	0.00	36	0	100.00
2566	31	0	0	0	0.00	31	0	100.00

หมายเหตุ : สามารถ Download File Excel เพื่อคำนวณและ Copy มาวางแทนตาราง Template ได้จาก Link: <https://qa.rsu.ac.th/download/folder/474>)

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน (ปีการศึกษา 2566) จำนวน 31 คน

2. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

จากตารางด้านบนที่อธิบายอัตราการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 แสดงผลว่ามีแนวโน้มการสำเร็จการศึกษาที่ดีขึ้น และอัตราการคงอยู่ดีขึ้น บางส่วนเป็นมาจากเหตุอันเนื่องมาจากการเทียบโอนย้ายคะแนนระหว่างปีการศึกษา จึงทำให้การบริหารจัดการหลักสูตรในเชิงสถิติอัตรายอดนักศึกษาเพิ่มขึ้นระหว่างปีไม่เกินกว่ายอดแรกรับเข้าเหมือนหลายๆ ปีที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงาน

การคงอยู่

จากตัวเลขข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2566 มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้น โดยแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ปีการศึกษา 2561 มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.85

ปีการศึกษา 2562 มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 91.84

ปีการศึกษา 2563 มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 96.83

การสำเร็จการศึกษา

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ พบว่า ในปีการศึกษา 2566 มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น มีรายละเอียดดังนี้

ปีการศึกษา 2561 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.94

ปีการศึกษา 2562 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.14

ปีการศึกษา 2563 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 90.48

ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรได้พิจารณาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา ดังนี้

1. ระบบทีมที่ปรึกษาที่มีการปรึกษาหารือกันถึงขั้นทำให้สามารถช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาต่อนักศึกษาได้ตลอดเวลา

2. ความเชื่อมั่นของนักศึกษาว่าจบไปแล้วมีงานทำและมีโอกาสก้าวหน้าหรือประสบความสำเร็จในชีวิต โดยวิทยาลัยเริ่มมีโครงการ ให้ความร่วมมือกับบริษัทเอกชนบางแห่งเพื่อขอส่งนักศึกษาไปฝึกงานในโครงการสหกิจศึกษาแล้วสามารถทำงานต่อที่นั่นได้เลยถ้านักศึกษาพึงพอใจ

3. ด้วยปรัชญาการเรียนอย่างมีความสุขและอยู่กับแบบครอบครัวทำให้ช่องว่างในวิทยาลัยระหว่างคุณาจารย์กับนักศึกษาลดลง รวมทั้งนักศึกษาที่ย้ายเข้ามาระหว่างภาคการศึกษาก็ไม่โดดเดี่ยว เพราะวิทยาลัยมีกิจกรรมรองรับอย่างต่อเนื่อง

ความพึงพอใจของนักศึกษา

ประเด็น	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจรายปี		
	2564	2565	2566
1.ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.47	4.47	4.48
2.ด้านการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว	4.60	4.65	4.66
3.ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.65	4.71	4.72
4.ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ	4.64	4.68	4.69
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	4.59	4.62	4.63

หมายเหตุ : การรายงานแนวโน้มผลการดำเนินงานต้องรายงาน ≥ 3 ชุดข้อมูล (ระบุตัวเลขแสดงเทคนิค 2 ตำแหน่ง เช่น 4.00, 4.12, 4.70)

หลักสูตรฯ มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารจัดการหลักสูตรจาก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อ/อุปกรณ์ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการมีส่วนร่วมกับผู้เรียน โดยเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2564-2566

ซึ่งในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีแนวโน้มของความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารจัดการหลักสูตรจาก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการรับนักศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ด้านการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว และด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติได้

ผลสรุปความพึงพอใจโดยรวม เท่ากับ 4.63 อยู่ในระดับดีมาก มีแนวโน้มสูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2566 โดยนักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว และด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในการดำเนินงานบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาหลักสูตรได้จัดให้มีระบบในการจัดการข้อร้องเรียนที่สามารถรับปัญหาข้อร้องเรียนของนักศึกษาผ่านช่องทางที่หลักสูตรกำหนด มีแนวทางการแก้ไข ตลอดจนมีแนวทางในการป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นซ้ำ มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การหาแนวทางการแก้ไขปัญหาจากข้อร้องเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบขั้นตอนของการจัดการข้อร้องเรียน และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน สำหรับขั้นตอนของระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนประกอบด้วย

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรรับเรื่องร้องเรียนของนักศึกษาจากกล่องรับเรื่องร้องเรียน กระดานสนทนา ผ่านทางเว็บไซต์ของสาขาวิชารวมถึงผ่านระบบ Social Network ต่างๆ
2. หลังจากอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับข้อร้องเรียนของนักศึกษาแล้ว จึงทำการบันทึกข้อร้องเรียน ลงระบบและเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อแก้ไขปัญหา และหาแนวทางป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีกในอนาคต
3. แจ้งให้นักศึกษาทราบ และบันทึกข้อมูลผลการแก้ไขลงในระบบ

4. ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อสรุปรายงานการร้องเรียนของนักศึกษา และผลการดำเนินงาน แก้ไขปัญหา เพื่อประเมินความเสี่ยงและหาแนวทางการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น และรายงานให้แก่ผู้บริหารวิทยาลัยฯ รับทราบ
5. จัดเก็บผลการจัดการข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อเผยแพร่และแบ่งปันเป็นกรณีศึกษา (Knowledge Sharing) ให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการกับข้อร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีต่อไป

ส่วนประเด็นรับข้อร้องเรียนอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ผู้สอนทำการติดต่อนักศึกษาเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม ประกอบการพิจารณาเพื่อหาแนวทางแก้ไขและป้องกัน โดยประเด็น ปัญหาต่างๆ จะนำเข้าสู่ที่ประชุมกรรมการภาควิชาฯ พิจารณารายงานการร้องเรียนและผลการดำเนินงานแก้ไข

ในปีการศึกษา 2566 มีการเสนอให้เตรียมความพร้อมมากขึ้นก่อนการฝึกงาน ด้านการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะ Excell การพัฒนาภาษาอังกฤษ และการช่วยแนะนำสถานที่ฝึกงานที่เหมาะสม และหลากหลายให้นักศึกษาได้มีทางเลือกมากขึ้น ซึ่งทางคณะกรรมการภาควิชาฯ ก็ได้มีการปรับให้มีการเรียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และการฝึกภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ในบางวิชา และเพิ่มรายละเอียดในการปรึกษาเพื่อศึกษาและค้นพบสถานที่ฝึกงานมากขึ้นก่อนการฝึกงาน รวมถึงการออกแบบสื่อเพื่อการนำเสนอ Canva เป็นแอปพลิเคชันสำหรับสร้างสื่อเพื่อการนำเสนออย่างเสนอหลากหลายรูปแบบ เช่น Presentation, Poster, Card, Resume, Certificate, Infographic เป็นต้น ซึ่ง Canva นั้น จะมีขนาดมาตรฐานให้ เลือกหรือผู้ใช้สามารถกำหนดขนาดเองได้ Canva ใช้งานง่ายและสวยงาม สามารถแบ่งปันให้แก่ผู้อื่นได้ ผ่านเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ และการอบรมการทำ Portfolio Online เพื่อให้นักศึกษาสะสมผลงานและประสบการณ์ระหว่างเรียน ทั้งประสบการณ์ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน รวมถึงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “Smart Organization : Transforming Office Operation with AI” ด้วย

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ผนบ.3.3.01 รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร
2. ผนบ.3.3.02 รายงานการประชุมหลักสูตรผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
3.3	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน

กรุณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

☒ มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้

☒ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

แนวโน้มดีทั้ง 3 เรื่อง

กรุณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

☐ 4.00 คะแนน + มีการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

ระบุผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทียบกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรคู่เทียบ

.....

.....

.....

.....

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

(ตัวบ่งชี้ที่ 4.1) การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นกลุ่มบุคคลสำคัญที่มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการและพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสูง ทันสมัย และตอบโจทยความต้องการของผู้เรียน และผู้ใช้บัณฑิต ดังนั้นวิทยาลัยฯ จึงได้วางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ ดังนี้

1) การวิเคราะห์และคาดการณ์ โดยคาดการณ์การเกษียณอายุของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมถึงคาดการณ์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงรายวิชาของหลักสูตรและวิเคราะห์ความเหมาะสมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

2) การตรวจสอบ โดยการตรวจสอบความพร้อมในปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ รวมถึงตรวจสอบความพร้อมของผลงานวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 ปี ตรวจสอบตำแหน่งวิชาการ และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรฯ รวมถึงสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ต่ออาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรฯ เป็นประจำทุกปีการศึกษา

2) การวางแผนสืบทอดตำแหน่ง โดยระบุและพัฒนาอาจารย์มีศักยภาพสูง เพื่อเข้ามารับผิดชอบหลักสูตรในอนาคต รวมถึงการสร้างโอกาสและเรียนรู้การเป็นผู้บริหารหลักสูตรด้วยการให้เข้ามีส่วนร่วมในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ และพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการให้สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตรฯ

3) การบริหารผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนและเป็นธรรม และใช้ระบบการให้รางวัลและการเลื่อนตำแหน่งที่โปร่งใส รวมถึงส่งเสริมวัฒนธรรมการให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

กลไกต่างๆ ที่กล่าวมา จะพบว่าหากมีปัญหาด้านอัตรากำลังอาจารย์ของหลักสูตรฯ หลักสูตรฯ สามารถดำเนินการปรับเปลี่ยนและทดแทนได้ทันที โดยผ่านกระบวนการและขั้นตอนดังนี้

1) ในทุกปีการศึกษา หัวหน้าหลักสูตรฯ จะต้องทำการวิเคราะห์และคาดการณ์ การเกษียณอายุ และความเหมาะสมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ กับการก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของบริบทในหลักสูตร

2) ในทุกปีการศึกษา หัวหน้าหลักสูตรฯ จะต้องตรวจสอบความพร้อมในปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ รวมถึงตรวจสอบความเหมาะสมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรฯ รวมถึงสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ต่ออาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรฯ เป็นประจำทุกปีการศึกษา

3) ในทุกปีการศึกษา หัวหน้าหลักสูตรฯ จะต้องพัฒนาอาจารย์ที่มีศักยภาพสูง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยวางระบบและกลไกให้เกิดการพัฒนาที่เหมาะสม

4) ในทุกปีการศึกษา หัวหน้าหลักสูตรฯ จะต้องประเมินคุณภาพการบริหารและผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

5) หัวหน้าหลักสูตรฯ ต้องนำผลการวิเคราะห์ การตรวจสอบ การพัฒนา และการประเมินความพึงพอใจที่ได้รับจากข้อ 1) ถึงข้อ 4) แลงในการประชุมสัมมนาบุคลากรประจำปีของวิทยาลัยฯ นอกจากนี้หากมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ หัวหน้าหลักสูตรฯ จะต้องนำเสนอในคราวเดียวกัน

6) ในการประชุมสัมมนาบุคลากรประจำปีของวิทยาลัยฯ คณะผู้บริหาร และคณาจารย์จะร่วมกันพิจารณาผลการประเมิน และหากจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนหรือแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ ให้ดำเนินการสรรหาและลงมติในที่ประชุม

7) หากมติที่ประชุมให้มีการปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ วิทยาลัยฯ จะดำเนินการส่งรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ ไปที่สำนักมาตรฐานวิชาการเพื่อขออนุมัติ

8) เมื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านจะต้องเข้ารายงานตัวเพื่อรับนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานจากคณะผู้บริหารวิทยาลัยฯ

9) หากมีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิทยาลัยฯ จะกำหนดอาจารย์พี่เลี้ยง ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตรและการเขียน QA มาถ่ายทอดประสบการณ์และวิธีการ เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านใหม่ ได้เรียนรู้และเข้าใจในภาระหน้าที่ของตนอย่างชัดเจน

ทั้งนี้จากปัญหาของระบบรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเมื่อปีการศึกษา 2566 เกี่ยวกับความไม่คุ้นเคยกับนักศึกษา จึงเกิดความไม่เข้าใจในธรรมชาติ ปัญหา และความต้องการของผู้เรียน ซึ่งในปีการศึกษา 2566 จึงได้กำหนดกระบวนการเพิ่มเติมขึ้นมาได้แก่

10) เมื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ ได้รับนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานจากคณะผู้บริหารวิทยาลัยฯ ให้หัวหน้าหลักสูตรฯ กำหนดรายวิชาให้เป็นภาระงานสอนกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่อย่างน้อย 1 รายวิชา

ในปีการศึกษา 2566 หัวหน้าหลักสูตรฯ ได้นำผลการวิเคราะห์ การตรวจสอบ การพัฒนา และการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ในการประชุมสัมมนาบุคลากรประจำปีของวิทยาลัยฯ โดยผลการประเมินพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ซึ่งประกอบด้วย 1) ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร 2) ผศ.ดร.พัลลัน กระสังข์ 3) รศ.ดร.ภิรมย์ จันถาวร 4) ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน และ 5) ดร.วีรพงษ์ ชุตินิวัตร์ ได้รับผลการประเมินในระดับมากที่สุดทุกท่าน ดังนั้นที่ประชุมจึงมีมติให้ทั้ง 5 ท่าน ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไปในปีการศึกษา 2566

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้เข้าร่วมประชุมรับมอบนโยบายและแนวทางการพัฒนาหลักสูตร รวมถึงปัญหา และอุปสรรคของหลักสูตรที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2566 จากคณะผู้บริหารวิทยาลัยฯ ซึ่งปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญคือ องค์ความรู้ในหลักสูตรฯ ยังไม่เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกสากล ดังนั้นเพื่อให้หลักสูตรฯ มีการพัฒนาองค์ความรู้ วิทยาลัยฯ จึงได้มอบหมายให้ ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร ทำการวิจัยศึกษาองค์ความรู้ภาวะผู้นำในระดับสากล โดย ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร ได้ทำการวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมสัมมนา 20 ปี ปฏิบัติการนวัตกรรมสังคม เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2567 โดยนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง “องค์ความรู้ผู้นำในระดับสากล”

โดยวิทยาลัยฯ ได้นำเอาผลการวิจัยดังกล่าวมาเข้าประชุมหลักสูตรฯ และมอบหมายให้หัวหน้าหลักสูตรฯ นำเอาองค์ความรู้ต่างๆ ที่ค้นพบจากการวิจัยไปดำเนินการศึกษาและนำไปมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา นำไปพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่เพื่อพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ต่อไป

ระบบการบริหารอาจารย์

เป้าหมายการดำเนินงาน

1.หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์

เพื่อให้การบริหารหลักสูตรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด วิทยาลัยฯ จึงได้สร้างระบบและกลไก ดังนี้

1. วิเคราะห์อัตรากำลังของอาจารย์ในภาควิชาและสถานการณ์การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกี่ยวกับการสร้างแรงจูงใจ และการจัดสรรงบประมาณในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดย

- ควบคุมดูแลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผลและการพัฒนาหลักสูตร ตามที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
- กำหนดวาระการทำงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีวาระ 5 ปี เมื่อครบวาระต้องได้รับการอนุมัติให้ต่ออายุได้โดยคนบดีและคณะกรรมการบริหารคณะ
- วางแผนทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในกรณีที่เกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อหรือลาออก
- สร้างแรงจูงใจ เช่น การให้เวลาและงบประมาณในการทำผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและสาขาที่เชี่ยวชาญ การสนับสนุนการศึกษาดูงาน

3. ดำเนินการการรักษารักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามแผนบริหารความเสี่ยง กรณีขาดแคลนอาจารย์ เช่น ดำเนินการส่งเสริม สร้างแรงจูงใจกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามแผนซึ่ง

ครอบคลุมถึงระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัย เช่น กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ ค่ารักษาพยาบาล และการตรวจสุขภาพประจำปี หรือการให้ค่าเช่าบ้าน (Housing allowance กรณีอาจารย์ต่างชาติ)

4. ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทดแทนในกรณีที่เกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ หรือเปลี่ยนแปลงหน้าที่รวมถึงมีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของอาจารย์แต่ละคนอย่างยุติธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้

5. การประเมินผลการปฏิบัติงาน

โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมีหน้าที่ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องเข้าร่วมประชุมคณะผู้บริหารวิทยาลัย และประชุมหลักสูตรร่วมกับหัวหน้าหลักสูตร และคณาจารย์ในหลักสูตร ทุกครั้งที่มีการประชุม

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องนำเสนอทิศทางและแนวทางการดำเนินงานด้านการบริหารบุคลากร การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ต่อที่ประชุมประจำเดือนของหลักสูตร ผลจากการร่วมประชุมหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดแนวทางด้านการบริหารบุคลากร การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ดังนี้

1. ให้หลักสูตรสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่หลักสูตร

2. ให้หลักสูตรส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านการเรียนการสอนให้ก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการวิจัย

3. ให้หลักสูตรดำเนินการอำนวยการรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแผนบริหารความเสี่ยงในกรณีขาดแคลนอาจารย์

4. ให้หลักสูตรเร่งจัดกระบวนการในการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้ผลิตผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

5. ให้หลักสูตรเร่งดำเนินการพัฒนาผู้เรียน ให้มีทักษะและความรู้ สอดคล้องกับพันธกิจของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย รวมถึงสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

6. ให้หลักสูตรดำเนินการวางแผนการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้วยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการพิจารณาคะแนนที่นักศึกษาได้ทำการประเมินไว้ที่ส่วนกลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินการเรียนการสอนด้าน Active Learning

7. ให้หลักสูตรประเมินผลกลไกการบริหารอาจารย์ที่นำไปใช้ในปีการศึกษา 2566 และพัฒนาระบบกลไกการบริหารอาจารย์ให้มีประสิทธิผลสูงสุด

8. ให้หลักสูตรกระจายภาระงานสอนในหลักสูตรให้กับอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาโทและปริญญาเอกมากขึ้น

ในปีการศึกษา 2566 หัวหน้าหลักสูตร ได้นำแนวทางของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปดำเนินการซึ่งผลการดำเนินการมีดังนี้

1. หลักสูตรฯ ได้สร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร โดยการสร้างแรงจูงใจเป็นส่วนสำคัญในการรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ผมขอเสนอแนวทางการสร้างแรงจูงใจสำหรับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ดังนี้

- ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ: มีการให้โบนัสกับเจ้าหน้าที่ตามผลงาน
- การพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพ: มีการวางแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพที่ชัดเจน และส่งเสริมการทำวิจัยและผลงานทางวิชาการ
- สภาพแวดล้อมการทำงาน: ปรับปรุงสถานที่ทำงานให้น่าอยู่และเอื้อต่อการทำงาน จัดหาอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย และส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เป็นมิตรและเคารพซึ่งกันและกัน
- การยอมรับและให้คุณค่า: จัดกิจกรรมวันเกิดของบุคลากร และให้โอกาสในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- ความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน: เปิดโอกาสให้ทำงานแบบยืดหยุ่น รวมถึงการส่งเสริมกิจกรรมสันทนาการและการดูแลสุขภาพ
- โอกาสในการสร้างผลกระทบ: ส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ชุมชน และเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและนโยบายของมหาวิทยาลัย
- การสื่อสารและความโปร่งใส: จัดให้มีการสื่อสารสองทางระหว่างผู้บริหารและบุคลากร รวมถึงการสร้างระบบการประเมินผลงานที่เป็นธรรมและโปร่งใส และแจ้งข้อมูลสำคัญและทิศทางขององค์กรอย่างสม่ำเสมอ

2. หลักสูตรฯ ได้ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนการสอนด้วยการให้อาจารย์ เข้าร่วมสัมมนาวิชาการจากผู้เชี่ยวชาญด้านสังคม ธุรกิจและการเมืองและด้านอื่นๆ ที่จัดขึ้นทุกวันเสาร์และอาทิตย์ ร่วมกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต เพื่อเพิ่มเติมองค์ความรู้ให้ก้าวหน้าทันโลก นอกจากนี้ยังมีการมอบหมายให้อาจารย์ที่มีศักยภาพในการทำวิจัย ได้เข้าร่วมรับฟังและให้ข้อคิดเห็นในการสอบงานค้นคว้าอิสระและวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโท และดุษฎีนิพนธ์ในระดับปริญญาเอก เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัย

3. หลักสูตรฯ ได้จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ในวิทยาลัย เกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริม และสนับสนุนอาจารย์ด้านงบประมาณสำหรับการสร้างผลงานทางวิชาการ และการลดภาระงาน เพื่อให้อาจารย์สามารถสร้างผลงานวิชาการ หรืออบรมความรู้ใหม่ๆ หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยหลักสูตรฯ ได้จัดระบบการทบทวนและกระจายภาระงานให้เท่าเทียมกันทุกภาคการศึกษา โดยผ่านคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของวิทยาลัยฯ ที่จัดตั้งขึ้น

4. หลักสูตรมีการจัดอบรมเพิ่มพูนทักษะด้านต่างๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย โดยมีการจัดอบรมเนื้อหาองค์ความรู้ด้านสังคม ธุรกิจและการเมือง ที่ก้าวทันโลกในยุคปัจจุบัน

5. หลักสูตรมีการจัดอบรมให้กับนักศึกษา โดยจัดโครงการด้านการประกอบการธุรกิจเพื่อสังคม ทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทักษะด้านการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ รวมถึงแอปพลิเคชันต่างๆ ที่จำเป็น โดยใช้อาจารย์ภายในหลักสูตรร่วมกับอาจารย์พิเศษภายนอก หรือศิษย์เก่าที่มีความรู้ในด้านดังกล่าว

6. หลักสูตรให้อาจารย์ทุกท่าน สร้างระบบการประเมินผลการเรียนการสอนผ่านการทวนสอบในทุกรายวิชา รวมถึงการประเมินการเรียนการสอนแบบ Active Learning

หลักสูตรฯ ได้จัดประชุมเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งจากการประชุมพบว่า อาจารย์ทุกท่านมีการดำเนินงานตามแนวนโยบายทุกด้าน โดยอาจารย์ภายในหลักสูตรและเจ้าหน้าที่มีความพึงพอใจในระบบการบริหารอาจารย์ที่สูงขึ้น อาจารย์ในหลักสูตรได้ปรับปรุงองค์ความรู้ที่ถ่ายทอดกับนักศึกษาที่ทันสมัยและก้าวทันโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น มีผลงานทางวิชาการที่ดีพิมพ์เผยแพร่ รวมถึงมีผลการทวนสอบและการเรียนการสอนแบบ Active Learning อยู่ในระดับดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ที่จัดขึ้นโดยส่วนกลาง นอกจากนี้พบว่า มีนักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมอบรมทักษะต่างๆ จำนวนมาก รวมถึงมีรายวิชาที่สอนการเป็นผู้ประกอบการทางสังคมด้วยการลงมือปฏิบัติจริง มีการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษโดยนักศึกษาเข้าร่วมอบรมกับโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และผลจากการประเมินผลพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดอบรมและการสอนในทุกทักษะในระดับมาก และมีความรู้ ความเข้าใจในระดับมาก

อย่างไรก็ตามจากการสอบถามเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารอาจารย์ให้ดียิ่งขึ้น พบว่าจากการแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาที่เน้นการเรียนการสอนนอกห้องเรียนมากขึ้น และลดการบรรยายลง ส่งผลให้นักศึกษามีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากการออกไปศึกษาดูงาน รวมถึงการบรรยายที่ลดลง ทำให้อาจารย์ไม่ได้มีการค้นคว้าความรู้เพิ่มขึ้น เห็นได้จำนวนจากเอกสารประกอบการสอนของแต่ละรายวิชาที่ไม่มีการเพิ่มหรือเขียนใหม่ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ต้องเรียนทั้งศาสตร์และศิลป์ในการเป็นผู้นำ ดังนั้นผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงได้มอบหมายให้หัวหน้าหลักสูตร ไปทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาให้แบ่งสัดส่วนการเรียนการสอนในภาคบรรยายให้มากขึ้น และการศึกษาดูงานภายนอกต้องไม่ให้เป็นการละเลยกับนักศึกษาและผู้ปกครองเกินควร รวมถึงให้อาจารย์แต่ละรายวิชาผลิตเอกสารประกอบการสอนหรือตำรา และให้ปรับปรุงให้มีความทันสมัย ก้าวทันโลก

นอกจากนี้จากปัญหาในปีการศึกษา 2566 ที่อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนที่ต้องรับผิดชอบการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป (Gen Ed) มากขึ้น และได้มอบหมายหัวหน้าหลักสูตรฯ ให้ไปดำเนินการหารือและวางแผนงานเพื่อลดภาระงานสอนของอาจารย์คนที่มีภาระอยู่มาก ซึ่งพบว่า ภาระงานสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป ได้ถูกกระจายไปยังอาจารย์ที่ยังไม่เคยมีภาระงานสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปมากขึ้น ส่งผลให้อาจารย์ที่เคยรับผิดชอบสอนอยู่มีภาระที่ลดลง

ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ

2. หลักสูตรได้นำเอาแผนพัฒนาบุคลากรของวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม มาเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยการสร้างระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังนี้

- การจัดประชุมร่วมระหว่างผู้บริหารหลักสูตรและคณาจารย์หลักสูตรเป็นประจำทุกเดือน เพื่อสอบถามความพึงพอใจ และความก้าวหน้าในงาน
- การจัดทำเอกสารคำบรรยายลักษณะงานของบุคลากร (มรส.100) ให้บุคลากรทุกคน ทราบถึงรายละเอียดและลักษณะงานของตน
- การสร้างระบบพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่ที่เข้ามาปฏิบัติงานในหลักสูตร
- การจัดอบรมวิชาการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความรู้และทักษะที่สูงขึ้นและเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน
- การจัดอบรมเจ้าหน้าที่หลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตรด้านการจัดเก็บเอกสารและการสนับสนุนงานด้านเอกสารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- การจัดระบบการแจ้งเตือนข่าวสารการอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นและที่องค์กรภายนอกจัดขึ้น รวมถึงการจูงใจ และมอบหมายให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพการทำงานให้สูงขึ้น
- การจัดระบบร้องเรียนของบุคลากรให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ร่วมกับฝ่ายบริหารของวิทยาลัย และการส่งเสริมการทำงานของบุคลากรภายใต้หลักธรรมาภิบาล
- การปรับปรุงห้องทำงานของอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อให้เกิดบรรยากาศการทำงานที่มีความสุขและมีสุขภาพดีอย่างสม่ำเสมอ
- จัดระบบการสร้างความรักความผูกพันและสร้างแรงบันดาลใจในการทำงานให้กับบุคลากร ด้วยการจัดงานวัดเกิดให้กับบุคลากร งานเลี้ยงฉลองในเทศกาลต่างๆ การแสดงความยินดีกับความสำเร็จของบุคลากร
- การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล รวมถึงระบบการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล รวมถึงการกระตุ้นให้บุคลากรพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา

โดยผลจากการดำเนินการตามแผนของอาจารย์ในหลักสูตร จากการประเมินผลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณของหลักสูตร มีดังนี้

- KR 1-9 เป็นการประเมินด้านการบริหารอาจารย์
- KR 5 และ 10 เป็นการประเมินด้านการพัฒนาอาจารย์
-

- OKR 1 อาจารย์ในหลักสูตรมีแนวทางการปฏิบัติงาน และการบรรลุการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด		ผลลัพธ์
KR 1.1	อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนมีความเข้าใจในแนวทางการปฏิบัติงานของตนในระดับดีมาก	บรรลุ
KR 1.2	อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนมีการปฏิบัติตามแบบประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างน้อย 80% ของตัวบ่งชี้	บรรลุ
KR 1.3	อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนมีผลสัมฤทธิ์จากการประเมินผลงานประจำปีของมหาวิทยาลัยในระดับดีขึ้น	บรรลุ
ORK 2 อาจารย์ในหลักสูตรมีการทำงานเป็นทีม		
KR 2.1	บุคลากรใหม่มีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้ดี	บรรลุ
KR 2.2	บุคลากรมีผลการประเมินการปฏิบัติงานจากการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับดีขึ้น	บรรลุ
ORK 3 อาจารย์ในหลักสูตรมีภาระงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย		
KR 3.1	บุคลากรมีความสุขและความพึงพอใจในภาระงานและการปฏิบัติงาน	บรรลุ
ORK 4 หลักสูตรมีการจัดระบบเอกสารเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร		
KR 4.1	หลักสูตรมีระบบจัดเก็บและสนับสนุนงานด้านเอกสารที่มีประสิทธิภาพ	บรรลุ
KR 4.2	อาจารย์ในหลักสูตรมีความสุขและความพึงพอใจจากการได้รับการสนับสนุนด้านเอกสารจากสำนักงานเลขานุการของวิทยาลัยในระดับดีมาก	บรรลุ
ORK 5 หลักสูตรมีการจัดอบรมเพิ่มศักยภาพบุคลากรตามตำแหน่งงาน		
KR 5.1	บุคลากรทุกคนได้รับการเพิ่มศักยภาพตามตำแหน่งงานอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง	บรรลุ
ORK 6 หลักสูตรมีระบบการร้องเรียน และดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		
KR 6.1	การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	บรรลุ
ORK 7 อาจารย์และนักศึกษาทุกคนรับรู้และปฏิบัติตามปรัชญาและวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย		
KR 7.1	บุคลากรและนักศึกษาทุกคนเข้าใจและปฏิบัติตามปรัชญาและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย	บรรลุ

ORK 8 หลักสูตรมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานให้เหมาะสม		
KR 8.1	บุคลากรมีความสุขและความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมการทำงาน	บรรลุ
KR 8.2	บุคลากรมีสุขภาพร่างกายและสุขภาพจิตที่ดี	บรรลุ
ORK 9 อาจารย์มีความรัก ความผูกพันตามวัฒนธรรมการทำงานแบบครอบครัว		
KR 9.1	อาจารย์ในหลักสูตรมีความรัก ความผูกพันตามวัฒนธรรมการทำงานแบบครอบครัว	บรรลุ
ORK 10 อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาด้านต่างๆ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย		
KR 10.1	บุคลากรทุกคนมีการปฏิบัติงานตามแผน	บรรลุ
KR10.2	บุคลากรทุกคนมีสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่สูงขึ้น	บรรลุ

จากผลการประเมินดังกล่าว พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลดำเนินการตามแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยบรรลุในทุกองค์ประกอบ นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการวางแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้บริหารวิทยาลัยดังนี้

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	แผนการพัฒนา								
	ศึกษาต่อ			งานวิจัย/บทความวิชาการ			ตำแหน่งทางวิชาการ		
	2566	2566	2567	2566	2566	2567	2566	2566	2567
ผศ.ดร. อภิรัตน์ กังสดารพร				/	/	/			
ผศ. ดร. พัลลัน กระสังข์				/	/	/			
รศ.ดร. ภิรมย์ จันทวาร				/	/	/			(เสียชีวิต)
ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน				/	/	/		อยู่ในกระบวนการ	ผศ.ดร.
ดร.วีรพงษ์ ชุตินันท์				/	/	/		อยู่ในกระบวนการ	ผศ.ดร.

ทั้งนี้ผลที่เกิดขึ้นจากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่าในปีการศึกษา 2566 มีผลที่เกิดขึ้นเชิงประจักษ์ดังนี้

1. ในส่วนของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า

- ดร.วีรพงษ์ ชุตินัทธ์ อยู่ในกระบวนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการกับสำนักงานมาตรฐานวิชาการ ในตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน อยู่ในกระบวนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการกับสำนักงานมาตรฐานวิชาการ ในตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

-

2. ในด้านผลงานทางวิชาการในปีการศึกษา 2566 พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลิตผลงานทางวิชาการดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผลงานวิชาการ
ดร.วีรพงษ์ ชุตินัทธ์	1. Weraphong chutipat. (2023). Bio-circular-green model in a developing Economy. Corporate Governance and Organizational Behavior Review 2. The business strategy of the utility token adoption by investors in a developing country. (2023). Corporate & Business Strategy Review 3. Cryptocurrency gamification: Having fun or making money. (2023). Journal of Governance & Regulation. 4. Users' opinions on telecom mergers and acquisitions in a developing country. (2023). Corporate & Business Strategy Review. 5. Acceptance of an initial coin offering for investment in a developing economy. (2023). Corporate & Business Strategy Review.
ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน	ทุนวิจัย 1. A review of the current situations, challenges, and solution for childcare services to support women's workforce participation in Thailand. The Asia Foundation ระยะเวลา 1 ปี มกราคม ถึง มีนาคม 2566.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผลงานวิชาการ
	ผลงานวิชาการ 1. Muangwichian, C., & Congkrarian, E. (2023). Government Policy, Law And Regulation: A Perspective on Early Childhood Development in Asia. Corporate Law & Governance Review/volume 5, Issue 2, Pages 76-83, 2023. 2. เอกพจน์ คงกระเรียน. (2566). นโยบายการพัฒนาเด็กเล็กในประเทศไทย กรณีศึกษาศูนย์รับเลี้ยงเด็กที่ประสบความสำเร็จ. วารสารธรรมเพื่อชีวิต ปีที่ 29 ฉบับที่ 4 เดือน ตุลาคม-ธันวาคม 2566.
ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร	1. อภิรัตน์ กังสดารพร. (2023). แนวทางการปรับตัวด้านการตลาดของคลินิกทันตกรรมซวิสเดนทอลในสถานการณ์ VUCA World. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ (พฤษภาคม-สิงหาคม 2566). ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (2023): 2. อภิรัตน์ กังสดารพร. (2566). การพัฒนาหลักสูตรผู้นำของโรงเรียนเซนต์คาเบรียลเพื่อสร้างผู้นำยุคใหม่. วารสารนวัตกรรมสังคม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2566). 3. อภิรัตน์ กังสดารพร. (2566). ราชประศาสนศาสตร์การต่างประเทศของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. วารสารปรัชญาปริทรรศน์. ปีที่ 28 ฉบับที่ 2 (2023): กรกฎาคม-ธันวาคม.
รศ.ดร.ภิรมย์ จันทาวร	(เสียชีวิต)
ผศ.ดร.ฟัลัน กระสังข์	

1. ในด้านการบริการวิชาการ ในปีการศึกษา 2566 พบว่า

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผลงานการบริการวิชาการสู่สังคม
ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร	1. รองประธานฝ่ายวิชาการ กิจกรรมผู้พิพากษาสมทบ ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสมุทรสาคร 2. ประธานโครงการและวิทยากร “กิจกรรมวัยรุ่นติดปีก” เพื่อเผยแพร่แนวทางการป้องกันการกระทำความผิดทางอาญา ให้กับนักเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสมุทรสาคร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผลงานการบริการวิชาการสู่สังคม
ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน	1. เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์การเรียนรู้โครงการพระราชทานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัววชิรเกตุเจ้าอยู่หัว โคกหนองนาแห่งน้ำใจและความหวังกรมราชทัณฑ์ ทักษสถานบำบัดพิเศษกลาง 2. วิทยากร โครงการพัฒนาจิตใจผู้ต้องขัง “หลักสูตรศักดิ์ศาสมาธิ” รุ่นที่ 1/2566 ทักษสถานวัยหนุ่มกลาง 4. ลงพื้นที่ช่วยฟื้นฟูโครงการไทยพลัดถิ่น โดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 6 วัน
ผศ.ดร.ฟ้าลั่น กระสังข์	1. เป็นวิทยากร อบรมให้นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ร่วมกับสมาคมครูมวยไทย วันที่ 8 พ.ค. 2567 2. วิทยากร อบรม “คิตะมวยไทยสู่สากล” โรงเรียนคณะราษฎรบำรุง ปทุมธานี วันที่ 4-5 กรกฎาคม 2566
ดร.วีรพงษ์ ชุตินันท์	1. วิทยากรรับเชิญ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 20 ตุลาคม 2566 2. วิทยากรรับเชิญ เรื่องการประยุกต์เทคโนโลยี Blockchain เพื่อใช้ในวงการธุรกิจของไทย True Digital Park โดยบริษัท Bitkub 26 ธันวาคม 2566 3. ประธานโครงการการระดมทุนเพื่อการกุศลสำหรับเด็กและแม่ สมาคมส่งเสริมสถานภาพสตรีในพระอุปถัมภ์ พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี กรมหมื่นสุทธนารีนาถ 20 ตุลาคม 2566 4. กรรมการการระดมทุนเพื่อสนับสนุนกิจกรรมบ้านพักฉุกเฉินเขตดอนเมือง. สมาคมส่งเสริมสถานภาพสตรีในพระอุปถัมภ์ พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี กรมหมื่นสุทธนารีนาถ 2 พฤศจิกายน 2566

ประสิทธิผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกิดจากกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ที่หลักสูตรฯ ได้จัดการอบรมความรู้และทักษะต่างๆ รวมถึงการบริหารจัดการที่เป็นระบบและยืดหยุ่น

ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในงาน ในปีการศึกษา 2566 พบว่า

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	โครงการที่เข้าเพิ่มพูนทักษะ
ผศ.ดร.อภิวรรณ กังสดารพร	1. สัมมนาบุคลากรประจำปี วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 6-7 มกราคม 2567) ณ พลุอยุธยาวิสัยทัศน์ จ.อยุธยา (จัดทำยุทธศาสตร์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	โครงการที่เข้าเพิ่มพูนทักษะ
	วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 2566-2570 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย) 2. ศึกษาดูงานชุมชนคลองเตย กรุงเทพฯ โดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ได้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชุมชนและปัญหาชุมชน 3. ศึกษาดูงาน บ. Energy Absolute โดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ได้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การบริหารและจัดการพลังงานสะอาด 4. ศึกษาดูงาน เทศบาลเมืองพนัสนิคม จ.ชลบุรี โดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ได้ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารและการจัดการท้องถิ่น 5. ศึกษาดูงาน องค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ได้ความรู้ความเข้าใจการบริหารจัดการท้องถิ่นอย่างยั่งยืน 6. อบรมแนวทางการดำเนินงานคลินิกให้คำปรึกษาด้านจิตสังคม จัดโดย ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสมุทรสาคร วันที่ 30 สิงหาคม 2566 7. อบรมเพิ่มศักยภาพอาจารย์ด้านการเป็นที่ปรึกษางานวิจัย จัดโดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม วันที่ 23 มกราคม 2566 8. อบรมจิตวิทยาการให้คำปรึกษาวัยรุ่น จัดโดยศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง วันที่ 22-24 กุมภาพันธ์ 2566 9. อบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างกระบวนการทัศน์ใหม่ของนักพัฒนา-ประชาสังคม จัดโดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม วันที่ 18 มกราคม 2567 10. อบรมระบบการให้คำปรึกษาด้านจิตสังคมในคดียาเสพติด “หลักสูตรการให้คำปรึกษาขั้นพื้นฐาน” จังหวัดสมุทรสงคราม วันที่ 6-7 มีนาคม 2567
ดร.เอกพจน์ คงกระเวียน	1. สัมมนาบุคลากรประจำปี วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 6-7 มกราคม 2567) ณ พลุทยานีส์ออร์ท จ.อยุธยา (จัดทำยุทธศาสตร์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	โครงการที่เข้าเพิ่มพูนทักษะ
	วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 2566-2570 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย) 2. อบรมอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ โดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 3. อบรมการพัฒนากรอบการวิจัย โดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 4. สัมมนา Change agent competencies for future academic programs โดยมหาวิทยาลัยรังสิต 5. อบรม Transformative Teaching โดยมหาวิทยาลัยรังสิต 6. ศึกษาดูงานธุรกิจสนามยิงปืน จ.ตาก 3 วัน
ผศ.ดร.พัลลภ กระสังข์	1. สัมมนาบุคลากรประจำปี วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 6-7 มกราคม 2567) ณ พลุยุทธ์ศาสตร์ จ.อยุธยา (จัดทำยุทธศาสตร์วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 2566-2570 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย) 2. ศึกษาดูงาน เทศบาลเมืองพนัสนิคม จ.ชลบุรี โดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ได้ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารและการจัดการท้องถิ่น 3. ศึกษาดูงาน องค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ได้ความรู้ความเข้าใจการบริหารจัดการท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
ดร.วีรพงษ์ ชุตินันท์	1. สัมมนาบุคลากรประจำปี วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 6-7 มกราคม 2567) ณ พลุยุทธ์ศาสตร์ จ.อยุธยา (จัดทำยุทธศาสตร์วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 2566-2570 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย) 2. สัมมนาวิชาการ Policy Forum ครั้งที่ 4 : นโยบายสวัสดิการเด็กเล็กและความเป็นแม่ในประเทศไทย 16 พฤศจิกายน 2566) ณ ห้อง ออดิทอเรียม ชั้น 2 ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ โรงแรม เซ็นทารา แจ้งวัฒนะ ได้เข้าใจและความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมทางนโยบายสวัสดิการเด็กเล็กและความเป็นแม่ในประเทศไทย
รศ.ดร. ภิรมย์ จันถาวร	1. สัมมนาบุคลากรประจำปี วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 6-7 มกราคม 2567) ณ พลุยุทธ์ศาสตร์ จ.อยุธยา (จัดทำยุทธศาสตร์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	โครงการที่เข้าเพิ่มพูนทักษะ
	วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 2566-2570 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย) 2. อบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างกระบวนการทัศน์ใหม่ของนักพัฒนา-ประชาสังคม จัดโดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม วันที่ 18 มกราคม 2567

ประสิทธิผลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาตนเอง เกิดจากระบบการบริหารอาจารย์ที่เพิ่มแรงจูงใจ และการปรับรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปรับเงื่อนไขการปฏิบัติงาน รูปแบบใหม่

จากผลการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามแนวทางและกระบวนการทั้งหมด ส่งผลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างเป็นรูปธรรม อาทิเช่น

รายการเอกสารหลักฐาน

1. แผนบ.4.1.01 บันทึกข้อความการเปลี่ยนแปลงแก้ไขและการเปลี่ยนแปลงระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจและการเมือง
2. แผนบ.4.1.02 ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. แผนบ.4.1.03 คำสั่งการปรับปรุงแก้ไขรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจและการเมือง (ฉบับปี พ.ศ. 2563) วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
4.1	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☒ มีระบบ มีกลไก
- ☒ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
- ☒ มีการประเมินกระบวนการ
- ☒ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

☒ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีผลการดำเนินงานเชิงผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมาย เทียบกับ KPI

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

ในต้วบ่งชี้ 4.1 ทางหลักสูตรมีการบริหาร และพัฒนาอาจารย์ ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2566 มีอาจารย์ 2 ท่านอยู่ในขั้นตอนกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการกับสำนักมาตรฐานวิชาการ มหาวิทยาลัยรังสิต และผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติจำนวนมาก มีทุนวิจัยที่ได้รับจากองค์กรภายนอก รวมถึงมีการบริการวิชาการสู่สังคมในหลายภาคส่วน และมีการเข้าอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาตนเองในโครงการกิจกรรมต่างๆ ที่หลากหลาย

จากการนำเสนอเห็นได้ว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ในเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบในเชิงประจักษ์ อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึง สาขาวิชาที่มีระบบ การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ที่ดี ส่งผลทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงาน วิชาการ/พัฒนาศักยภาพของตนเอง/พัฒนางานวิจัย/ตามเป้าหมายที่วางเอาไว้ ถือเป็นผลปรับปรุงจากการ ประเมินกระบวนการที่เป็นรูปธรรม หลักสูตรจึงประเมินผลการดำเนินงานของตนเองในระดับค่าคะแนน 4.00

กรณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

☐ 4.00 คะแนน + KM แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จและถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ผ่านระบบ RKMS ของมหาวิทยาลัย

ระบุชื่อแนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 4.1

ถ่ายทอดผ่านทาง (Link URL ระบบ RKMS).....

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

.....

.....

.....

(ตัวบ่งชี้ที่ 4.2) คุณภาพอาจารย์

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน (คน)	ร้อยละ
(1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี	0	0
(2) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	0	0
(3) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100
(4) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	
(5) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (3) $\times 100 / (4)$	100	
เทียบคะแนนเต็ม 5 $(5) \times 5 / 20$	5	

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ยืนยัน (คน)	ร้อยละ
(1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งอาจารย์	2	40
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2	
(2) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	40
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2	
(3) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1	20
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	

รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ยืนยัน (คน)	ร้อยละ
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	
(4) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์	0	0
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	
(5) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (2) + (3) + (4)	3	
(6) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	
(7) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5) $\times 100 / (6)$	60	
เทียบคะแนนเต็ม 5 (7) $\times 5 / 60$	5.00	

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

ลำดับ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/ งานสร้างสรรค์ (เขียนแบบ บรรณานุกรม รูปแบบ APA 7th Edition*)	วันที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ (อยู่ในช่วง 1 มิ.ย. 66 – 31 พ.ค. 67)	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ระดับการเผยแพร่ (ระบุระดับการประชุม วิชาการระดับชาติ/ นานาชาติ หรือ ฐานข้อมูล เช่น Scopus, TCI กลุ่มที่ 1,2 ฯลฯ)
1.	Weraphong chutipat. (2023). Bio-circular-green model in a developing Economy. Corporate Governance and Organizational Behavior Review https://doi.org/10.22495/cgobrv7i1p14 . Vol. 7 No. 1, pp.150–157.	2023	0.40	ระดับนานาชาติ
2.	The business strategy of the utility token adoption by investors in a developing country. (2023). Corporate & Business Strategy Review https://doi.org/10.22495/cbsrv4i3art14 . Vol. 4, No. 3, pp.139 – 147.	2023	0.40	ระดับนานาชาติ
3.	Cryptocurrency gamification: Having fun or making money. (2023). Journal of Governance & Regulation. https://doi.org/10.22495/jgrv12i2art17 . 12(2), 184–193.	2023	0.40	ระดับนานาชาติ
4	Users' opinions on telecom mergers and acquisitions in a developing country. (2023).	2023	0.40	ระดับนานาชาติ

หลักสูตร.....

สาขาวิชา.....

ลำดับ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/ งานสร้างสรรค์ (เขียนแบบ บรรณานุกรม รูปแบบ APA 7th Edition*)	วันที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ (อยู่ในช่วง 1 มิ.ย. 66 – 31 พ.ค. 67)	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ระดับการเผยแพร่ (ระบุระดับการประชุม วิชาการระดับชาติ/ นานาชาติ หรือ ฐานข้อมูล เช่น Scopus, TCI กลุ่มที่ 1,2 ฯลฯ)
	Corporate & Business Strategy Review. https://doi.org/10.22495/cbsrv4i1art5 . 4(1), 50–56.			
5	Acceptance of an initial coin offering for investment in a developing economy. (2023). Corporate & Business Strategy Review. https://doi.org/10.22495/cbsrv4i2art3 . 4(2), 29–36.	2023	0.40	ระดับนานาชาติ
6	Muangwichian, C., & Congkrarian, E. (2023). Government Policy, Law And Regulation: A Perspective on Early Childhood Development in Asia. Corporate Law & Governance Review/volume 5, Issue 2, Pages 76-83, 2023.	สิงหาคม 2023	1.0	Scopus
7	เอกพจน์ คงกระเรียน. (2566). นโยบายการพัฒนาเด็กเล็กใน ประเทศไทย กรณีศึกษาศูนย์รับเลี้ยง เด็กที่ประสบความสำเร็จ. วารสาร	ธันวาคม 2023	0.60	TCI 2

ลำดับ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/ งานสร้างสรรค์ (เขียนแบบ บรรณานุกรม รูปแบบ APA 7th Edition*)	วันที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ (อยู่ในช่วง 1 ม.ย. 66 – 31 พ.ค. 67)	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ระดับการเผยแพร่ (ระบุระดับการประชุม วิชาการระดับชาติ/ นานาชาติ หรือ ฐานข้อมูล เช่น Scopus, TCI กลุ่มที่ 1,2 ฯลฯ)
	ธรรมเพื่อชีวิต ปีที่ 29 ฉบับที่ 4 เดือน ตุลาคม-ธันวาคม 2566.			
8	. อภิรัตน์ กังสดารพร. (2023). แนว ทางการปรับตัวด้านการตลาดของ คลินิกทันตกรรมวิสเดนทอลใน สถานการณ์ VUCA World. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ (พฤษภาคม- สิงหาคม 2566). ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (2023):	สิงหาคม 2023	0.60	TCI 2
9	อภิรัตน์ กังสดารพร. (2566). การ พัฒนาหลักสูตรผู้นำของโรงเรียน เซนต์คาเบรียลเพื่อสร้างผู้นำยุคใหม่. วารสารนวัตกรรมสังคม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2566).	ธันวาคม 2566	0.60	TCI 2
10	อภิรัตน์ กังสดารพร. (2566). ราช ประศาสนศาสตร์การต่างประเทศของ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรม สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยาม บรมราชกุมารี. วารสารปรัชญา ปริทรรศน์. ปีที่ 28 ฉบับที่ 2 (2023): กรกฎาคม-ธันวาคม.	ธันวาคม 2023	0.60	TCI 2

*APA (American Psychological Association) 7th Edition

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง

ปีการศึกษา 2566

ค่าถ่วง น้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก
0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		
0.40	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	5	2
	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		
0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	4	2.4
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		
1.00	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	1	1.0
	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		
	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ผลงานการศึกษา)		
	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		
	ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		
	ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (ผลงานวิชาการ)		5.4	

หมายเหตุ

1. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

2. ผลการที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ให้ระบุวัน เดือน ปี ที่ได้รับการจดทะเบียน (ไม่นับผลงานที่อยู่ระหว่างการยื่นขอจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร)

3. หนังสือหรือตำรา ให้ระบุวัน เดือน ปี ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และแนบจดหมายรับรองการผ่านการพิจารณาโดยผู้ประเมินตามเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าถ่วงน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ* *โครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น		
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน* *การเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศนับรวมประเทศไทย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ		
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ* การเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)		
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (ผลงานสร้างสรรค์)			

หมายเหตุ :

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
(1) ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.4
(2) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
(3) ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(1) \times 100 / (2)$	108
เทียบคะแนนเต็ม $5 (3) \times 5 / 20$	5.00

จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลของ TCI หรือ SCOPUS

หมายเหตุ : ใช้สำหรับการรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายนอก (EQA) เท่านั้น

ลำดับ	ผลงานที่อยู่ในฐานข้อมูลและได้รับการอ้างอิง ในรอบ 5 ปี (ปี พ.ศ. 2562 - 2566) (เขียนบรรณานุกรม รูปแบบ APA*)	ฐานข้อมูล	
		TCI (จำนวนครั้ง)	SCOPUS (จำนวนครั้ง)

*APA (American Psychological Association) 7th Edition

ประเด็นในการพิจารณา	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5.00)
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 = $(4.2.1 + 4.2.2 + 4.2.3) / 3$	5.00

ผลการดำเนินงานในภาพรวม

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

1. ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร
2. ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน
3. รศ.ดร.ภิรมย์ จันถาวร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง

ปีการศึกษา 2566

4. ผศ.ดร.ฟัลัน กระสังข์

5. ดร.วีรพงษ์ ชุตินัทร์

(ร้อยละ 100)

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

1. ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร

2. รศ.ดร.ภิรมย์ จันทาวร

3. ผศ.ดร.ฟัลัน กระสังข์

(ร้อยละ 60)

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการตีพิมพ์จำนวน 10 ชิ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. Weraphong chutipat. (2023). Bio-circular-green model in a developing Economy. Corporate Governance and Organizational Behavior Review. Vol. 7 No. 1, pp.150–157.
2. The business strategy of the utility token adoption by investors in a developing country. (2023). Corporate & Business Strategy Review. Vol. 4, No. 3, pp.139 – 147.
3. Cryptocurrency gamification: Having fun or making money. (2023). Journal of Governance & Regulation. 12(2), 184–193.
4. Users' opinions on telecom mergers and acquisitions in a developing country. (2023). Corporate & Business Strategy Review. 4(1), 50–56.
5. Acceptance of an initial coin offering for investment in a developing economy. (2023). Corporate & Business Strategy Review. 4(2), 29–36.
6. Muangwichian, C., & Congkrarian, E. (2023). Government Policy, Law And Regulation: A Perspective on Early Childhood Development in Asia. Corporate Law & Governance Review/volume 5, Issue 2, Pages 76-83, 2023.

7. เอกพจน์ คงกระเจียน. (2566). นโยบายการพัฒนาเด็กเล็กในประเทศไทย กรณีศึกษาศูนย์รับเลี้ยงเด็กที่ประสบความสำเร็จ. วารสารธรรมเพื่อชีวิต ปีที่ 29 ฉบับที่ 4 เดือน ตุลาคม-ธันวาคม 2566.
8. อภิรัตน์ กังสดารพร. (2023). แนวทางการปรับตัวด้านการตลาดของคลินิกทันตกรรมวิสเดน ทอลในสถานการณ์ VUCA World. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ (พฤษภาคม-สิงหาคม 2566). ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (2023):
9. อภิรัตน์ กังสดารพร. (2566). การพัฒนาหลักสูตรผู้นำของโรงเรียนเซนต์คาเบรียลเพื่อสร้างผู้นำยุคใหม่. วารสารนวัตกรรมสังคม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2566).
10. อภิรัตน์ กังสดารพร. (2566). ราชประศาสนศาสตร์การต่างประเทศของ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. วารสารปรัชญาปริทรรศน์. ปีที่ 28 ฉบับที่ 2 (2023): กรกฎาคม-ธันวาคม.

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ผนบ.4.2.01 รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด
2. ผนบ.4.2.02 สรุปผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ณ รอบปีการประเมิน

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
4.2	5 คะแนน	5 คะแนน

(ตัวบ่งชี้ที่ 4.3) ผลที่เกิดกับอาจารย์

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2566
1.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร	1.ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร	1.ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร	1.ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร
2. ดร.วีรพงษ์ ชุตินันท์	2. ดร.วีรพงษ์ ชุตินันท์	2. ดร.วีรพงษ์ ชุตินันท์	2. ดร.วีรพงษ์ ชุตินันท์
3.รศ.ดร.ภิรมย์ จันถาวร	3.รศ.ดร.ภิรมย์ จันถาวร	3.รศ.ดร.ภิรมย์ จันถาวร	3.รศ.ดร.ภิรมย์ จันถาวร
4.ผศ.ร.ต.อ.ดร.จอมเดช ตริเมฆ	4.ผศ.ร.ต.อ.ดร.จอมเดช ตริเมฆ	4.ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน	4.ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน
5.ผศ.ดร.พัลลัน กระสังข์	5.ผศ.ดร.พัลลัน กระสังข์	5.ผศ.ดร.พัลลัน กระสังข์	5.ผศ.ดร.พัลลัน กระสังข์
ร้อยละการคงอยู่	100	100	100

ผลการดำเนินงาน

การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เมื่อปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากปรับเข้าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ซึ่งประกอบด้วย

- 1.ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร
2. ดร.วีรพงษ์ ชุตินันท์
- 3.รศ.ดร.ภิรมย์ จันถาวร
- 4.รศ.ร.ต.อ.ดร.จอมเดช ตริเมฆ
- 5.ผศ.ดร.พัลลัน กระสังข์

ซึ่งในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร
2. ดร.วีรพงษ์ ชุตินันท์
3. รศ.ดร.ภิรมย์ จันทาวรร
4. ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน
5. ผศ.ดร.พัลลัน กระสังข์

ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร

ประเด็น	ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจรายปี		
	2564	2566	2566
1. ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.90	5	5
2. ด้านการบริหารอาจารย์	4.80	4.87	4.88
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ	4.87	4.93	4.95
ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ = $(1)+(2)+(3) / 3$	4.85	4.93	4.94

ผลการดำเนินงาน

การสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2566 ได้ทำการออกแบบสอบถามครอบคลุมความพึงพอใจทุกด้าน ตั้งแต่การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ด้านการบริหารอาจารย์ และด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยจัดทำเป็นแบบสอบถามเชิงปริมาณ 5 ระดับตั้งแต่ระดับน้อยที่สุด ถึง มากที่สุด ผลที่เกิดขึ้นคืออาจารย์มีความพึงพอใจในระดับดีมากทุกด้าน รวมถึงการประเมินผลการเรียนการสอนด้าน Active Learning และการพัฒนาทักษะด้านการสอนออนไลน์ ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะจากปีการศึกษา 2565 การออกแบบการประเมินผลที่ครอบคลุมทั้งสองด้าน ส่งผลให้อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรสูงขึ้น และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาสมรรถนะตนเองสูงขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ผนบ.4.3.01 ข้อมูลการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ผนบ.4.3.02 สรุปความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร
3. ผนบ.4.3.03 รายงานการประชุม ปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
4.3	4 คะแนน	4 คะแนน

กรุณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☒ มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้
- ☒ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง

กรุณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

☐ 4.00 คะแนน + มีการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

ระบุผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทียบกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรคู่เทียบ

.....

.....

.....

.....

ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค / ปีการศึกษา (จาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรเฉพาะที่
อยู่ในความรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร)

ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวน	
A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	IP	W	ลง ทะ เบียน	สอบ ผ่าน
ภาคการศึกษา S /2566														
รหัสวิชา LOB223 ชื่อวิชา องค์การแห่งนวัตกรรม														
14	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	17	15
82.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9		
รหัสวิชา LOB444 ชื่อวิชา สัมมนาการบริหารจัดการทางธุรกิจ														
6	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	9	8
85.7	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา LOP322 ชื่อวิชา ประชาธิปไตยและการกระจายอำนาจ														
5	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	12	12
41.7	41.7	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3		
รหัสวิชา LOP444 ชื่อวิชา สัมมนาผู้นำทางการเมืองกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง														
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
116.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา LOS114 ชื่อวิชา ชุมชนศึกษาและการพัฒนาความเป็นผู้นำ														
9	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	10	10
112.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา LOS222 ชื่อวิชา สื่อและบทบาททางสังคม ธุรกิจ และการเมือง														
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	8
116.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7		
รหัสวิชา LOS223 ชื่อวิชา องค์การแห่งนวัตกรรม														
9	3	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	15	14
60.0	20.0	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		

ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวน	
A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
รหัสวิชา SOI108 ชื่อวิชา การพัฒนาตนเอง														
48	5	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	57	57
84.2	8.8	3.5	0.0	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
ภาคการศึกษา 1 /2566														
รหัสวิชา LOB116 ชื่อวิชา เศรษฐศาสตร์ทางเลือก														
7	3	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	15	15
46.7	20.0	13.3	6.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา LOB231 ชื่อวิชา นวัตกรรมการจัดการธุรกิจ														
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา LOB235 ชื่อวิชา การตลาดสีเขียวและการพัฒนาที่ยั่งยืน														
18	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	21	20
85.7	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา LOP244 ชื่อวิชา สัมมนารัฐสวัสดิการและประชานิยม														
18	6	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	32	32
56.3	18.8	18.8	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1		
รหัสวิชา LOP312 ชื่อวิชา สถาบันการเมืองในสังคมสมัยใหม่														
5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	7
71.4	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3		
รหัสวิชา LOS115 ชื่อวิชา การจัดการปัญหาสังคมไทยร่วมสมัย														
18	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23
78.3	8.7	8.7	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา LOS312 ชื่อวิชา สิทธิชุมชนและการพัฒนาที่ยั่งยืน														
27	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	30	29
90.0	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3		

ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวน	
A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
รหัสวิชา SOI108 ชื่อวิชา การพัฒนาตนเอง														
116	25	28	3	6	2	0	1	0	0	0	0	0	181	180
64.1	13.8	15.5	1.7	3.3	1.1	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา SOI109 ชื่อวิชา ระเบียบวิธีปฏิบัติทางสังคม														
33	5	2	2	2	1	2	8	0	0	0	0	0	55	47
60.0	9.1	3.6	3.6	3.6	1.8	3.6	14.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา SOI112 ชื่อวิชา นวัตกรรมทางสังคม การสื่อสารและภูมิปัญญา														
12	9	9	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	35	35
32.4	24.3	24.3	8.1	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา SOI125 ชื่อวิชา ผู้นำกับการสร้างแรงบันดาลใจ														
25	9	3	3	1	0	0	1	0	0	0	0	1	43	42
58.1	20.9	7.0	7.0	2.3	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3		
รหัสวิชา SOI131 ชื่อวิชา ทฤษฎีผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง														
28	6	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	39
71.8	15.4	10.3	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา SOI223 ชื่อวิชา ความรู้เบื้องต้นทางสังคม														
41	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44	44
91.1	2.2	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา SOI224 ชื่อวิชา การพัฒนาทักษะผู้นำทางธุรกิจ														
28	3	5	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	39	39
71.8	7.7	12.8	2.6	5.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา SOI225 ชื่อวิชา ความรู้เบื้องต้นทางการเมือง														
6	3	15	4	4	0	0	1	0	0	0	0	0	33	32
18.2	9.1	45.5	12.1	12.1	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา SOI342 ชื่อวิชา การวิจัยทางสังคมศาสตร์แบบใหม่														

ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวน	
A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา SOI444 ชื่อวิชา สัมมนาความเป็นผู้นำ														
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	17
94.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
ภาคการศึกษา 2/2566														
รหัสวิชา LOB322 ชื่อวิชา นวัตกรรมการจัดการทรัพยากรมนุษย์														
10	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	14	13
66.7	6.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา LOB335 ชื่อวิชา องค์การอัจฉริยะ														
21	1	1	2	3	0	2	4	0	0	0	0	1	35	31
60.0	2.9	2.9	5.7	8.6	0.0	5.7	11.4	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9		
รหัสวิชา LOB423 ชื่อวิชาภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม														
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา LOP136 ชื่อวิชา เศรษฐกิจการเมืองไทย														
13	6	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	23	22
56.5	26.1	8.7	0.0	0.0	4.3	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา LOP222 ชื่อวิชา การเมืองกับสังคมธรรมาธิปไตย														
15	1	4	1	2	2	3	2	0	0	0	0	0	30	28
50.0	3.3	13.3	3.3	6.7	6.7	10.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา LOS215 ชื่อวิชา ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง														
24	6	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35	35
68.6	17.1	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา LOS231 ชื่อวิชา คนชายขอบและนโยบายสังคม														

ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวน	
A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
17	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	19	19
89.5	0.0	5.3	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา SOI108 ชื่อวิชา การพัฒนาตนเอง														
120	11	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	138	138
87.0	8.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา SOI231 ชื่อวิชา นวัตกรรมในการทำธุรกิจเพื่อสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ														
35	1	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	41	37
85.4	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	9.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา SOI236 ชื่อวิชา การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้นำ														
26	1	1	0	2	0	1	3	0	0	0	0	1	35	32
74.3	2.9	2.9	0.0	5.7	0.0	2.9	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9		
รหัสวิชา SOI311 ชื่อวิชา จริยศาสตร์และความเป็นธรรมทางสังคม														
15	4	4	1	2	1	0	0	0	0	0	0	2	29	29
51.7	13.8	13.8	3.4	6.9	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.9		
รหัสวิชา SOI342 ชื่อวิชา การวิจัยทางสังคมศาสตร์แบบใหม่														
13	7	9	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	33	33
39.4	21.2	27.3	3.0	0.0	0.0	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0		
รหัสวิชา SOI444 ชื่อวิชา สัมมนาความเป็นผู้นำ														
6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

(คำอธิบาย : ระบุรหัส และชื่อรายวิชาที่มีการแจกแจงระดับคะแนนไม่ปกติ นอกจากนี้ให้ระบุวิธีการตรวจสอบ สาเหตุความผิดปกติ เหตุผลที่ทำให้เกิดความไม่ปกติจากข้อกำหนด หรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และมาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว (นำมาจาก RQF.5 ของแต่ละวิชา))

รหัส..... ชื่อวิชา..... ภาคการศึกษา..... / 2566

ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

รหัส..... ชื่อวิชา..... ภาคการศึกษา..... / 2566

ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

รหัส..... ชื่อวิชา..... ภาคการศึกษา..... / 2566

ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

รหัส..... ชื่อวิชา..... ภาคการศึกษา..... / 2566

ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

รหัส..... ชื่อวิชา..... ภาคการศึกษา..... / 2566

ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน

(คำอธิบาย : ระบุรหัส และชื่อรายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา พร้อมทั้งอธิบายเหตุผลที่ได้เปิดสอน และมาตรการทดแทนที่ได้ดำเนินการ (นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ))

รหัส..... ชื่อวิชา..... ภาคการศึกษา..... / 2566

เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

รหัส..... ชื่อวิชา..... ภาคการศึกษา..... / 2566

เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

วิธีแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน

(คำอธิบาย : ให้ระบุรหัส และชื่อรายวิชา สาระ หรือหัวข้อที่ขาด สาเหตุที่ไม่ได้สอนสาระ หรือหัวข้อดังกล่าว พร้อมวิธีแก้ไข (นำมาจาก RQF.5 ของแต่ละวิชา))

รหัส..... ชื่อวิชา..... ภาคการศึกษา..... / 2566

หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

รหัส..... ชื่อวิชา..... ภาคการศึกษา..... / 2566

หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder)

1. การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา คณาจารย์ และหลักสูตร (รายงานตามปีที่ผ่านมา)

วันที่สำรวจ ธันวาคม 2566

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษา

(นักศึกษาในที่นี้ หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566)

- ควรเพิ่มการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการประยุกต์ใช้ในการทำงาน

1.2 ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อผลการประเมิน

หลักสูตรฯ ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ได้ปรับปรุงรายวิชาทางด้านเทคโนโลยี คือ รายวิชา SOI 236 เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับผู้นำ ปรับใหม่เป็น SOI 236 การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้นำ สาระรายวิชาเกี่ยวกับบทบาทและความสำคัญของการจัดการเทคโนโลยีเพื่อให้ผู้นำได้ใช้เพื่อวางแผน การควบคุม การตัดสินใจ และพัฒนาความคิดของผู้นำให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจบทบาทผู้นำและภาวะผู้นำในยุคดิจิทัล

1.3 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ข้อ 1.1 และ 1.2)

ไม่มี

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้ให้การฝึกหัดงาน)

กระบวนการประเมิน แบบสอบถามและการสนทนาระหว่างการนิเทศการฝึกงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

- ควรเพิ่มการพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ หรือเปิดโอกาสให้นักศึกษาไปฝึกงานต่างประเทศ

2.2 ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน

ในประเด็นเรื่องการพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศ หลักสูตรฯ ให้นโยบายต่อที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ อาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ในการสอดแทรกเนื้อหาหรือความรู้เฉพาะด้านทางภาษาอังกฤษ และจัด

กระบวนการอบรมเชิงปฏิบัติการ ภาษาอังกฤษเพื่อการประยุกต์ใช้ในการทำงาน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ก่อนออกฝึกงานสหกิจศึกษา

2.3 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ข้อ 2.1 และ 2.2)

ไม่มี

คุณภาพของการสอน

1. การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน ให้ระบุรหัส และชื่อรายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน พร้อมวิธีการประเมิน และแผนปฏิบัติการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

(โปรดระบุรายวิชาให้สอดคล้องกับข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร)

รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน (ระบุด้านเฉลี่ย)	
			มี	ไม่มี
LOB223	องค์กรแห่งนวัตกรรม	S/2566	4.87	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOB444	สัมมนาการบริหารจัดการทางธุรกิจ	S/2566	4.65	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOP322	ประชาธิปไตยและการกระจายอำนาจ	S/2566	4.96	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOP444	สัมมนาผู้นำทางการเมืองกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง	S/2566	5.0	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOS114	ชุมชนศึกษาและการพัฒนาความเป็นผู้นำ	S/2566	5.0	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				

รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน (ระบุนค่าเฉลี่ย)	
			มี	ไม่มี
LOS222	และบทบาททางสังคม ธุรกิจ และการเมือง	S/2566	4.90	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOS223	ความรู้เบื้องต้นทางสังคม	S/2566	4.55	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
SOI108	การพัฒนาตนเอง	S/2566	4.73	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOB116	เศรษฐศาสตร์ทางเลือก	1/2566	4.67	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOB231	นวัตกรรมการจัดการธุรกิจ	1/2566	5.0	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOB235	การตลาดสีเขียวและการพัฒนาที่ยั่งยืน	1/2566	4.75	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOP244	สัมมนารัฐสวัสดิการและประชานิยม	1/2566	4.8	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOP312	สถาบันการเมืองในสังคมสมัยใหม่	1/2566	4.67	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOS115	การจัดการปัญหาสังคมไทยร่วมสมัย	1/2566	4.09	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				

รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน (ระบุนค่าเฉลี่ย)	
			มี	ไม่มี
LOS312	สิทธิชุมชนและการพัฒนาที่ยั่งยืน	1/2566	4.21	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
SOI108	การพัฒนาตนเอง	1/2566	4.64	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
SOI109	ระเบียบวิธีปฏิบัติทางสังคม	1/2566	4.42	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
SOI112	นวัตกรรมทางสังคม การสื่อสารและกฎหมาย	1/2566	3.94	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
SOI125	ผู้นำกับการสร้างแรงบันดาลใจ	1/2566	4.43	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
SOI131	ทฤษฎีผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง	1/2566	4.61	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
SOI223	ความรู้เบื้องต้นทางสังคม	1/2566	3.91	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
SOI224	การพัฒนาทักษะผู้นำทางธุรกิจ	1/2566	4.7	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
SOI225	ความรู้เบื้องต้นทางการเมือง	1/2566	4.72	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				

รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน (ระบุนค่าเฉลี่ย)	
			มี	ไม่มี
SOI342	การวิจัยทางสังคมศาสตร์แบบใหม่	1/2566	5.0	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
SOI444	สัมมนาความเป็นผู้นำ	1/2566	4.54	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOB322	นวัตกรรมการจัดการทรัพยากรมนุษย์	2/2566	4.41	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOB335	องค์กรอัจฉริยะ	2/2566	4.81	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOB423	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	2/2566	4.92	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOP136	เศรษฐกิจการเมืองไทย	2/2566	4.26	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOP222	การเมืองกับสังคมธรรมชาติไทย	2/2566	4.03	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOS215	ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	2/2566	4.14	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
LOS231	คนชายขอบและนโยบายสังคม	2/2566	5.0	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				

รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน (ระบุนค่าเฉลี่ย)	
			มี	ไม่มี
SOI108	การพัฒนาตนเอง	2/2566	4.63	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
SOI231	นวัตกรรมการทำธุรกิจเพื่อสังคมและการเป็น ผู้ประกอบการ	2/2566	4.65	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
SOI236	การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้นำ	2/2566	4.87	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
SOI311	จริยศาสตร์และความเป็นธรรมทางสังคม	2/2566	4.44	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
SOI342	การวิจัยทางสังคมศาสตร์แบบใหม่	2/2566	4.56	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				
SOI444	สัมมนาความเป็นผู้นำ	2/2566	5.0	-
แผนการปรับปรุง : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ				

- ภาคเรียนที่ S/2566 หลักสูตรฯ ได้มีรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน จำนวน 8 วิชา โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาทุกรายวิชา เท่ากับ 4.83 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก
- ภาคเรียนที่ 1/2566 หลักสูตรฯ ได้มีรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน จำนวน 17 วิชา โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาทุกรายวิชา เท่ากับ 4.53 ซึ่งอยู่ในระดับดี
- ภาคเรียนที่ 2/2566 หลักสูตรฯ ได้มีรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน จำนวน 13 วิชา โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาทุกรายวิชา เท่ากับ 4.59 ซึ่งอยู่ในระดับดี

สรุป ค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพสอนของอาจารย์โดยนักศึกษารวมทุกรายวิชา ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งหมด 38 วิชา เท่ากับ 4.65 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

1. การประเมินกลยุทธ์การสอน กระบวนการที่จะใช้ในการประเมินและปรับปรุงยุทธศาสตร์ที่วางแผนไว้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนนั้นพิจารณาจากตัวผู้เรียนโดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องประเมินผู้เรียนในทุกๆ หัวข้อว่ามีความเข้าใจหรือไม่ โดยอาจประเมินจากการทดสอบย่อย การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา การอภิปรายโต้ตอบจากนักศึกษา การตอบคำถามของนักศึกษาในชั้นเรียน ซึ่งเมื่อรวบรวมข้อมูลจากที่กล่าวข้างต้นแล้ว ก็ควรจะสามารประเมินเบื้องต้นได้ว่า ผู้เรียนมีความเข้าใจหรือไม่ หากวิธีการที่ใช้ไม่สามารถทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้ ก็จะต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีสอน

2. การประเมินทักษะของอาจารย์ในการใช้แผนกลยุทธ์การสอน ให้นักศึกษาได้มีการประเมินผลการสอนของอาจารย์ในทุกด้าน ทั้งด้านทักษะกลยุทธ์การสอน การตรงต่อเวลา การชี้แจงเป้าหมายวัตถุประสงค์รายวิชา ชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลรายวิชา และการใช้สื่อการสอนในทุกรายวิชา

3. การประเมินหลักสูตรในภาพรวม การประเมินหลักสูตรในภาพรวมนั้นจะกระทำ เมื่อนักศึกษาเรียนอยู่ชั้นปีที่ 4 และอาจต้องออกปฏิบัติงานในรายวิชา สหกิจศึกษา เป็นเวลา 4 เดือน ซึ่งจะเป็นช่วงเวลา que อาจารย์จะไปนิเทศนักศึกษา ตลอดจนติดตามประเมินความรู้ของนักศึกษาว่า สามารถปฏิบัติงานได้หรือไม่ มีความรับผิดชอบ และยังอ่อนด้อยในด้านใด ซึ่งจะมีการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนทั้งในภาพรวมและในแต่ละรายวิชา

4. การประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร หลักสูตรได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ต้องผ่านเกณฑ์ประเมินดังนี้ ตัวบ่งชี้บังคับ (ตัวบ่งชี้ที่ 1-5) และมีจำนวนตัวบ่งชี้ที่ 6-15 ที่มีผลดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย และมีจำนวนตัวบ่งชี้ที่มีผลดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 80% ของตัวบ่งชี้อื่นๆ โดยพิจารณาจากจำนวนตัวบ่งชี้บังคับและตัวบ่งชี้อื่นๆในแต่ละปี

5. การทบทวนผลการประเมินและวางแผนปรับปรุง จากการรวบรวมข้อมูล จะทำให้ทราบปัญหาของการบริหารหลักสูตรทั้งในภาพรวม และในแต่ละรายวิชากรณีที่พบปัญหาของรายวิชาก็สามารถที่จะดำเนินการปรับปรุงรายวิชานั้นๆ ได้ทันทีซึ่งก็จะเป็นการปรับปรุงย่อย ในการปรับปรุงย่อยนั้นควรทำได้ตลอดเวลาที่พบปัญหา สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับนั้น จะกระทำทุก 4 ปี ทั้งนี้เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ

มาตรฐานผลการเรียนรู้*	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	มีการปลูกฝังให้นักศึกษามีระเบียบวินัย โดยเฉพาะการเข้าชั้นเรียนให้ตรงเวลา และมีความสม่ำเสมอ รวมถึงทุกรายวิชา มีการสอดแทรกเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ	จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้นักศึกษาได้ เรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
ความรู้	มีวิธีการจัดการเรียนการสอน หลากหลายรูปแบบ โดยมีหลักการทาง ทฤษฎีมาประยุกต์ให้เหมาะสมกับการ เปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี และจัดการศึกษาดูงานนอกสถานที่ทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ	เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความ เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ ตรงมาเป็นวิทยากรพิเศษ
ทักษะทางปัญญา	กระบวนการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ นักศึกษามีความสามารถในการ วิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปประเด็น พร้อมทั้งเชื่อมโยงสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้	จัดให้มีการฝึกปฏิบัติจริง อาทิ การจำลองเหตุการณ์ บทบาท สมมติ และอื่นๆ
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	มีการเรียนการสอนโดยการมอบหมาย งานกลุ่มเพื่อฝึกฝนการทำงานเป็นทีม มี ภาวะผู้นำ มีการประสานงานกับผู้อื่น สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำเสนอ หน้าชั้นเรียน เพื่อสังเกต พฤติกรรม และการแสดงออก ในการร่วมกิจกรรมต่างๆ ได้ อย่างครบถ้วนชัดเจนตรง ประเด็น
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	กระบวนการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ นักศึกษามีทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	เน้นกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลขมากขึ้น

หมายเหตุ : *หลักสูตรต้องแสดงผลการดำเนินงานแยกตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ให้ครบทั้ง 5 ด้าน

3. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่รับมาใหม่ รวมทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่ในหลักสูตรใหม่ แม้ว่าจะเป็นอาจารย์เก่าที่มาจากหลักสูตร / ภาควิชาอื่น)

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☐ มี ☒ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่.....-..... คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ.....-.....คน

หมายเหตุ : (สำคัญ) กรณีที่หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบใหม่ให้ระบุรายละเอียดแสดงตัวตนในระบบ CHE QA Online ในการรายงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในต้วบ่งชี้ที่ 1.1 โดยสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มการขอเพิ่มชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในระบบ CHE QA ONLINE ได้ที่เว็บไซต์สำนักงานประกันคุณภาพ ผ่านLink: <https://qa.rsu.ac.th/download/folder/473> หลักสูตรกรอกข้อมูลให้ครบถ้วนแล้วนำส่งให้สำนักงานประกันคุณภาพทาง อีเมล :qa@rsu.ac.th)

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และบุคลากรสายสนับสนุนฯ (ถ้ามี)

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม* (ระบุเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเท่านั้น)	จำนวน (คน)	
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	สายสนับสนุน
1.กิจกรรมสัมมนาบุคลากรประจำปี วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 6-7 มกราคม 2567) ณ พลุชัยวิสัย จ.อยุธยา (จัดทำยุทธศาสตร์วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 2566-2570 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย) ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน ผศ.ดร.พัลลัน กระสังข์ ดร.วีรพงษ์ ชุตินัทธ์ รศ.ดร. ภิรมย์ จันถาวร	5	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		
2.กิจกรรมศึกษาดูงานชุมชนคลองเตย กรุงเทพฯ โดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ได้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชุมชนและปัญหาชุมชน	1	

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม* (ระบุเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเท่านั้น)	จำนวน (คน)	
	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	สาย สนับสนุน
ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร		
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		
3.กิจกรรมศึกษาดูงาน บ. Energy Absolute โดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ได้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การบริหารและจัดการพลังงานสะอาด ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		
4.กิจกรรมศึกษาดูงาน เทศบาลเมืองพนัสนิคม จ.ชลบุรี โดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ได้ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารและการจัดการท้องถิ่น ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		
5. กิจกรรมศึกษาดูงาน องค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ได้ความรู้ความเข้าใจการบริหารจัดการท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		
6. กิจกรรม อบรมแนวทางการดำเนินงานคลินิกให้คำปรึกษาด้านจิตสังคม จัดโดย ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสมุทรสาคร วันที่ 30 สิงหาคม 2566 ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		
7. กิจกรรมอบรมเพิ่มศักยภาพอาจารย์ด้านการเป็นที่ปรึกษางานวิจัย จัดโดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม วันที่ 23 มกราคม 2566 ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม*	จำนวน (คน)	
	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	สาย สนับสนุน
8. กิจกรรม อบรมจิตวิทยาการให้คำปรึกษาวัยรุ่น จัดโดยศาลเยาวชนและ ครอบครัวกลาง วันที่ 22-24 กุมภาพันธ์ 2566 ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		
9. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างกระบวนการทัศน์ใหม่ของนักพัฒนา- ประชาสังคม จัดโดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม วันที่ 18 มกราคม 2567 ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		
10. กิจกรรมอบรมระบบการให้คำปรึกษาด้านจิตสังคมในคดียาเสพติด “หลักสูตรการให้คำปรึกษาขั้นพื้นฐาน” จังหวัดสมุทรสงคราม วันที่ 6-7 มีนาคม 2567 ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		
11. กิจกรรมอบรมอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ โดยวิทยาลัยผู้นำและ นวัตกรรมสังคม ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		
12. กิจกรรม อบรมการพัฒนากรอบการวิจัย โดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรม สังคม ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		
13. กิจกรรมสัมมนา Change agent competencies for future academic programs โดยมหาวิทยาลัยรังสิต ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม* (ระบุเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเท่านั้น)	จำนวน (คน)	
	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	สาย สนับสนุน
14. กิจกรรมอบรม Transformative Teaching โดยมหาวิทยาลัยรังสิต ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		
15. กิจกรรมศึกษาดูงานธุรกิจสนามยิงปืน จ.ตาก 3 วัน ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		
16. กิจกรรมสัมมนาวิชาการ Policy Forum ครั้งที่ 4 : นโยบายสวัสดิการเด็ก เล็กและความเป็นแม่ในประเทศไทย 16 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้อง ออดิ ทอเรียม ชั้น 2 ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ โรงแรม เซ็นทารา แจ้งวัฒนะ ได้เข้าใจ และความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมทางนโยบายสวัสดิการเด็กเล็กและความเป็นแม่ ในประเทศไทย ดร.วีรพงษ์ ชุตินิวัตร	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		
17. อบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างกระบวนการทัศน์ใหม่ของนักพัฒนา-ประชา สังคม จัดโดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม วันที่ 18 มกราคม 2567 รศ.ดร. ภิรมย์ จันถาวร	1	
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ :		

หมายเหตุ : ให้ระบุเฉพาะกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพ และรายงานให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้
5.4 ข้อ 9 (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปี
ละหนึ่งครั้ง) และข้อ 10 กรณีบุคลากรสายสนับสนุนฯ (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

(ตัวบ่งชี้ที่ 5.1) สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ประเด็นในการพิจารณา	จำนวนยืนยัน
(1) จำนวนรายวิชาที่หลักสูตรเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 (ต้องสอดคล้องกับข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร)	38
(2) จำนวนวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันฯ	31
(3) ร้อยละจำนวนรายวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันฯ = $(2/1) \times 100$	81.58

หมายเหตุ : เพื่อใช้ส่งรายงานผลดำเนินงานของหลักสูตรตาม Key Result ที่ KR 1.2.1 มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การสอนมุ่งสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยมีค่าเป้าหมายปีการศึกษา 2566 ที่ร้อยละ 80 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา)

ตารางแสดงจำนวนรายวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันฯ ทั้งหมดของปีการศึกษา 2566 (2)

ลำดับที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	สรุปรายละเอียดวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน*
1.	LOB223	องค์กรแห่งนวัตกรรม	ปรับเนื้อหาการพัฒนาที่ก่อให้เกิดความยั่งยืน และพานักศึกษาลงพื้นที่ดูงาน
2.	LOB444	สัมมนาการบริหารจัดการทางธุรกิจ	เพิ่มเติมเนื้อหาการทำธุรกิจในโลกยุคดิจิทัล โลกไร้พรมแดน
3.	LOP444	สัมมนาผู้นำทางการเมืองกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง	การปรับตัวเกี่ยวกับภูมิรัฐศาสตร์ การใช้สื่อทางโซเชียลเน็ตเวิร์ค
4.	LOS114	ชุมชนศึกษาและการพัฒนาความเป็นผู้นำ	กระบวนการของชุมชน และการลงพื้นที่จริง แบบภาคสนาม

ลำดับที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	สรุปรายละเอียดวิชาที่มีการปรับเปลี่ยน กระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน*
5.	LOS222	สื่อและบทบาททางสังคม ธุรกิจ และการเมือง	การปรับตัวของสื่อ และการใช้ AI เพื่อการพัฒนา
6.	SOI108	การพัฒนาตนเอง	เพิ่มเติม Soft Skill และการปรับ Mindset เพื่อการ เปลี่ยนแปลง
7.	LOB116	เศรษฐศาสตร์ทางเลือก	ความท้าทายของแนวคิดกระแสหลัก และการ ปรับตัวในปัจจุบัน
8	LOB231	นวัตกรรมการจัดการธุรกิจ	ธุรกิจที่ใส่ใจสังคม มิได้แค่หวังกำไรสูงสุดเพียง อย่างเดียว
9	LOB235	การตลาดสีเขียวและการ พัฒนาที่ยั่งยืน	กลยุทธ์ทางการตลาดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และชุมชน
10	LOP244	สัมมนารัฐสวัสดิการและ ประชานิยม	ยกตัวอย่างกรณีศึกษาของการบริการสังคมใน สวัสดิการช่วยประชาชน
11	LOP312	สถาบันการเมืองในสังคม สมัยใหม่	การพัฒนาปรัชญาทางการเมืองสมัยใหม่ ยกตัวอย่างกรณีปัจจุบัน
12	LOS115	ก า ร จั ด ก า ร บั ญ ห สังคมไทยร่วมสมัย	บทบาทการแก้ไขของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาค ประชาสังคม
13	LOS312	สิทธิชุมชนและการพัฒนา ที่ยั่งยืน	เชื่อมโยง และบูรณาการระหว่างหลายภาคส่วน ยก กรณีศึกษาประกอบ
14	SOI109	ระเบียบวิธีปฏิบัติทาง สังคม	มารยาทแบบไทย และมารยาทแบบสากล พร้อม การเปรียบเทียบ
15	SOI112	นวัตกรรมทางสังคม การ สื่อสารและภูมิปัญญา	การเรียนรู้ผ่านปราชญ์ชาวบ้าน ศิลปวัฒนธรรม และสินค้าพื้นบ้าน
16	SOI125	ผู้นำกับการสร้างแรง บันดาลใจ	ยกตัวอย่าง และนำเสนอผู้นำในดวงใจ
17	SOI131	ทฤษฎีผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง	แนวคิดทางสังคม ธุรกิจ และการเมืองที่เป็น ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

ลำดับที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	สรุปรายละเอียดวิชาที่มีการปรับเปลี่ยน กระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน*
18	SOI224	การพัฒนาทักษะผู้นำทางธุรกิจ	แนวคิดการทำงานแบบผู้ประกอบการยุคใหม่ โดยอาศัยแอปพลิเคชัน และระบบการทำงานแบบอัตโนมัติ
19	SOI444	สัมมนาความเป็นผู้นำ	การลงพื้นที่ศึกษาดูงาน และนำมาถอดบทเรียน และต่อยอดเพื่อการพัฒนา
20	SOI342	การวิจัยทางสังคมศาสตร์แบบใหม่	เพิ่มการใช้สื่อสารสนเทศเพื่อการวิจัย
21	LOB322	นวัตกรรมการจัดการทรัพยากรมนุษย์	การใช้ระบบ AI และสารสนเทศ เพื่อช่วยการบริหารและจัดการ
22	LOB335	องค์กรอัจฉริยะ	ลงพื้นที่ดูงานจริง และนำมาถอดบทเรียน เพื่อการต่อยอดนวัตกรรม
23	LOB423	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	การทำกิจกรรมจริง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้แบบหยั่งลึก
24	LOP136	เศรษฐกิจการเมืองไทย	ยกกรณีศึกษา เศรษฐกิจการเมืองในปัจจุบัน
25	LOP222	การเมืองกับสังคมธรรมาธิปไตย	หน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองและสังคม
26	LOS215	ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
27	LOS231	คนชายขอบและนโยบายสังคม	การลงพื้นที่จริง และฝึกการเขียนโครงการ
28	SOI231	นวัตกรรมการทำธุรกิจเพื่อสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ	การเป็นนักธุรกิจเพื่อสังคมรุ่นเยาว์และจำหน่ายสินค้าจริง เงินรายได้ให้ตนเอง และส่งต่อสังคม Learning By doing
29	SOI236	การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้นำ	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เน้นโปรแกรมที่จำเป็น และใช้สื่อต่างๆ
30	SOI311	จริยศาสตร์และความเป็นธรรมทางสังคม	ยกกรณีศึกษา และเปรียบเทียบเคสต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน
31	SOI225	ความรู้เบื้องต้นทางการเมือง	สถาบันการเมืองสมัยใหม่ เชื่อมโยงกับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

หมายเหตุ : *รายละเอียดของวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันฯ ให้สรุปมาจาก RQF 3 ของวิชานั้นๆ

ผลการดำเนินงาน

จำนวนรายวิชาที่หลักสูตรเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนทั้งสิ้น 38วิชา

จำนวนวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันฯ มีจำนวนทั้งสิ้น 31 วิชา

ร้อยละ จำนวนวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันฯ

$(b/a) \times 100 = 81.58$ (เพื่อให้ส่งรายงานผลดำเนินงานของหลักสูตรตาม Key Result ที่ KR 1.2.1 มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การสอนมุ่งสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยมีค่าเป้าหมายปีการศึกษา 2566 ที่ร้อยละ 80 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา)

การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตรที่ปรับให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน มีหลักสูตรหรือรายวิชาที่เป็นความร่วมมือกับสถานประกอบการ

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
2. หลักสูตรฯ มีปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา

ระบบและกลไกการดำเนินงาน (P) และ การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ตามเงื่อนไขที่ทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดให้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดทำการเรียนการสอนจำเป็นต้องผ่านการรับรองจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี โดย คณะกรรมการหลักสูตรฯ มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 2 ด้าน คือ

1. การออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตร
2. การประเมินผู้เรียนระบบการประเมินผู้เรียน

ในการดำเนินการ ของหลักสูตรฯ ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยมีการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

รวมทั้งมีการวางระบบอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นถึงความเข้าใจและพัฒนาตนเองของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยหลักสูตรมีกระบวนการในการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการเปิดดำเนินการหลักสูตรฯ ตั้งแต่การเริ่มร่างหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 และขออนุมัติเปิดดำเนินการหลักสูตรฯ ผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยสามารถเปิดรับนักศึกษาครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา 2547 หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงทุก ๆ 5 ปี

หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งล่าสุดเมื่อปี 2563 โดยหลักสูตรฯ ได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรวิชาผู้นำทางสังคมธุรกิจและการเมือง เพื่อรับใช้สังคมในการผลิตบัณฑิตให้จบการศึกษาและออกไปเป็นทรัพยากรที่สำคัญของชาติ ซึ่งความคาดหวังของหลักสูตรฯ คือ การให้ผู้เรียนรู้จักตระหนักและคิดเท่าทันตามความเป็นจริงต่อปัญหาการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างมีวิจรรณญาณและคำนึงถึงความเป็นธรรม หลักสูตรศิลปศาสตร สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจและการเมืองเป็นหลักสูตรที่ต้องใช้การเรียนรู้ด้านสังคมศาสตร์จึงมีการ บูรณาการวิธีการเรียนการสอน ให้เรียนรู้ประสบการณ์จริงจากเรื่องจริง สถานการณ์จริงและสถานที่จริง เนื่องจากมีองค์ความรู้และแนวคิดใหม่ๆ ในสังคมไทยและสังคมโลก

อีกทั้งสถานการณ์ปัญหาสังคมไทย ซึ่งวิกฤติทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และหรือสิ่งแวดล้อมของไทยนับตั้งแต่เมื่อปี พ.ศ. 2563 จนถึงปัจจุบันในขณะที่ผู้นำของไทยในทุกระดับทั้งทางด้านการเมือง การปกครองและการบริหารงานสาธารณะ ทั้งข้าราชการ ตำรวจ ทหาร รัฐวิสาหกิจ องค์กรอิสระที่รับผิดชอบ จำต้องกล้าตัดสินใจทำสิ่งที่เป็ประโยชน์ต่อส่วนร่วม การจัดการบริหารสังคมอย่างมีธรรมาภิบาล แม้ในองค์กรธุรกิจเอกชนเอง ประชาสังคม นักวิชาการ นักวิชาชีพ และผู้นำชุมชนอื่นๆ ก็จะต้องเป็นภาคส่วนที่สำคัญในการร่วมขับเคลื่อนแก้ปัญหาสังคมไทยไปพร้อมกัน หลักสูตรผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง จึงต้องเป็นส่วนสำคัญในการร่วมพัฒนาบัณฑิตให้จบออกไปร่วมเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพสามารถพัฒนาและแก้ไขปัญหาเริ่มจากสังคมไทยที่เกิดขึ้นมุ่งสู่การแก้ปัญหาสังคมโลก

และสังคมไทยปัจจุบันที่กำลังก้าวสู่ประชาคมอาเซียน นับเป็นก้าวที่สำคัญที่จะทำให้สังคมไทยเข้าไปสู่ยุคไร้พรมแดน ยุคของการเปลี่ยนแปลง ถ้ายทอดทางวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งอาจจะนำพาการพัฒนาเจริญเติบโตของประเทศ แต่ในขณะเดียวกันสถานการณ์ที่ยังคงเป็นปัญหาของสังคมไทย เช่น วัฒนธรรมบริโภคนิยม ปัญหาครอบครัวเดียว การเติบโตขึ้นของสังคมเมือง ฯลฯ อาจมีความสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น

ในหลักสูตรยังกำหนดให้บางรายวิชามีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพผู้เรียนให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้น โดยให้ความสำคัญกับผลการเรียนรู้ที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ โดยมีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องตามกรอบที่กำหนด อันประกอบด้วย

1. คุณธรรม จริยธรรม

- 1) ตระหนักในคุณค่าคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต
- 2) มีระเบียบ วินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
- 3) เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์
- 4) เคารพและปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ภายใต้หลักธรรมาภิบาลขององค์การและสังคม
- 5) เคารพและปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

2. ความรู้

- 1) มีความรู้และความเข้าใจในทฤษฎี หลักการ วิธีการในสาขาวิชาชีพ
- 2) มีความรู้และเข้าใจในกฎหมายและวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีพที่ศึกษา
- 3) วิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ ประยุกต์ความรู้ ทักษะ และการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา
- 4) สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในวิชาชีพ รวมทั้งการนำไปประยุกต์ใช้และพัฒนา
- 5) มีความรู้ความเข้าใจการเปลี่ยนแปลง ผลกระทบของเทคโนโลยีใหม่ๆ และประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม

3. ทักษะทางปัญญา

- 1) สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ
- 2) สามารถสืบค้น ตีความ และประเมินข้อมูลต่างๆ เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์
- 3) สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการ
- 4) สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม
- 5) สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษากับความรู้ในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 1) มีความสามารถในการติดต่อ สื่อสารข่าวสารให้เป็นที่เข้าใจได้ถูกต้อง
- 2) มีภาวะผู้นำและผู้ตาม ทำงานเป็นทีม ลำดับความสำคัญ แก้ไขข้อขัดแย้งโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
- 3) สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มารับใช้สังคมในประเด็นและโอกาสที่เหมาะสม
- 4) มีความรับผิดชอบต่อความคิด คำพูด และการกระทำของตนเองและของกลุ่ม

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1) สามารถแนะนำประเด็นการแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือการแสดงสถิติ ประยุกต์ต่อปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์

2) มีทักษะในการใช้เครื่องมือสื่อสารที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันในการทำงาน

3) มีทักษะในการนำเสนอ โดยเลือกใช้รูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม

4) มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม

อีกทั้ง หลักสูตรฯ มีวัตถุประสงค์ที่จะผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถในการศึกษา ค้นคว้า คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ด้วยหลัก วิชาการทั้งด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์แบบบูรณาการอย่างเป็นองค์รวม

2. เพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้ที่มีสติปัญญา มีความรอบรู้แบบรอบด้าน มีคุณภาวะ ทั้งทางอารมณ์และ จิตสำนึก มีวิสัยทัศน์ มีจินตนาการสร้างสรรค์ ที่ยืนอยู่บนพื้นฐานของการเข้าใจความเป็นจริงทางการเมือง เศรษฐกิจสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง จึงเป็นส่วนหนึ่งในการ ผลิตบัณฑิตและการพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบสหวิทยาการ ประกอบด้วย

- หมวดวิชาศึกษาทั่วไป อาทิ วิชาทางด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์ ภาษา พลศึกษาและนันทนาการ
- หมวดวิชาเฉพาะทางด้าน ผู้นำทางสังคม ผู้นำทางธุรกิจ ผู้นำทางการเมือง ฯลฯ

และหลักสูตรฯ จัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง(การ เรียนนอกห้องเรียน) มากกว่าการบรรยายในชั้นเรียน ตลอดจนการสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมในสังคมไทย

การปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง เพื่อให้เป็น หลักสูตรแบบองค์รวมและแบบสหวิทยาการ ที่มีเนื้อหาสาระสังคมธรรมาธิปไตย สอดแทรก ครอบคลุม ความรู้สาขาต่างๆในการพัฒนาความเป็นผู้นำแบบองค์รวมและเมืองค้ความรู้เฉพาะ เพื่อเตรียมความพร้อม ของบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถในการเป็นผู้นำที่มีความรอบรู้ในทุกศาสตร์ที่จำเป็นสำหรับการ เริ่มต้นประกอบวิชาชีพและการดำเนินชีวิตในทุกสาขาอาชีพ พร้อมทั้งพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้ สามารถคิด วิเคราะห์ และประยุกต์ใช้ ความรู้ให้เข้ากับสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างเป็นพลวัต อันเป็น คุณสมบัติที่จำเป็นต่อการมีบทบาทเป็นผู้นำทางสังคม ผู้นำทางธุรกิจ และผู้นำทางการเมือง ผู้นำทางรัฐกิจ รวมทั้งการเป็นผู้นำในทุกในระดับขององค์กรในสังคมโลกยุคใหม่

การประเมินกระบวนการ (C) และการปรับปรุงกระบวนการ (A)

ในรอบปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาบางรายวิชาให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น และครบรอบ 5 ปีของการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีรายละเอียดการดำเนินการออกแบบและปรับปรุง ดังนี้

1. การบริหารจัดการการปรับปรุงในเชิงโครงสร้างของหลักสูตร (ครบรอบ 5 ปี)

หลักสูตรฯ ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 - 2567 จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ เพื่อดูแลรับผิดชอบการเปิดหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) อนุมัติจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมิน รวมทั้งการใช้สื่อการสอนทุกรายวิชา ให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เน้นการเปิดหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงานสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรฯ ในรอบนี้ด้วย

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร เมื่อปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง จำนวน 5 คน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านสังคม ธุรกิจ และการเมืองอย่างละ 1 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 คน เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทิศทางการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงใหม่และลักษณะของรายวิชาที่เป็นรายวิชาใหม่และที่ควรปรับลดรวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|---------------------|
| 1. ศ.ดร.จรัส สุวรรณมาลา | ประธานกรรมการ |
| 2. นาย พรต เสด็จสุวรรณ | กรรมการ |
| 3. นางสาว สารี อ่องสมหวัง | กรรมการ |
| 4. ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร | กรรมการ |
| 5. นางสาว ชนัญนันท์ ม่วงวิเชียร | กรรมการและเลขานุการ |

หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมเสนอความคิดเห็นและแนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ประกอบด้วย

1. ศ.ดร.จรัส สุวรรณมาลา สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นักวิชาการด้านรัฐศาสตร์ชาวไทย เป็นอดีตสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญไทย พ.ศ. 2550 เป็นศาสตราจารย์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อดีตคณบดี คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ
2. คุณ พรต เสด็จสุวรรณ รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ส่วนการตลาด สายการบินบางกอกแอร์เวย์ส อดีตผู้จัดการภูมิภาคของไออาต้า (IATA) หรือ International Air Transport Association ดำรงตำแหน่งกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ

3. คุณ สารี อ่องสมหวัง เลขานุการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ดำรงตำแหน่งกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ

สรุปข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรใหม่จากข้อเสนอแนะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกฯ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าสาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมืองในปัจจุบันควรเน้นให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์และเห็นหลักสูตรแบบองค์รวมและแบบสหวิทยาการ ที่มีเนื้อหาสาระสังคมธรรมาธิปไตย สอดแทรก ครอบคลุมความรู้สาขาต่างๆในการพัฒนาความเป็นผู้นำแบบองค์รวมและมีองค์ความรู้เฉพาะ เพื่อเตรียมความพร้อมของบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถในการเป็นผู้นำที่มีความรอบรู้ในทุกศาสตร์ที่จำเป็นสำหรับการเริ่มต้นประกอบวิชาชีพและการดำเนินชีวิตในทุกสาขาอาชีพ พร้อมทั้งพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้สามารถคิด วิเคราะห์ และประยุกต์ใช้ความรู้ให้เข้ากับสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างเป็นพลวัต อันเป็นคุณสมบัติที่จำเป็นต่อการมีบทบาทเป็นผู้นำทางสังคม ผู้นำทางธุรกิจ และผู้นำทางการเมือง รวมทั้งการเป็นผู้นำในทุกในระดับขององค์กรในสังคมโลกยุคใหม่

ผลจากการยกร่างหลักสูตรใหม่ ในปีการศึกษา 2562 ของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ นำมาสู่การออกแบบหลักสูตร และเพิ่มสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน จึงนำมาสู่การปรับในเชิงโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้

1. จากสถานการณ์เศรษฐกิจในปัจจุบันไม่ค่อยดีนัก จึงได้ปรับโครงสร้างหลักสูตรฯ จากเดิมมีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร เท่ากับ 132 หน่วยกิต ให้ลดลงเหลือ จำนวน 126 หน่วยกิต
2. รายวิชาเกี่ยวกับหมวดวิชาเฉพาะ ในกลุ่มวิชาชีพ-บังคับ ในหลักสูตรเดิมจาก 66 หน่วยกิต ให้เรียนลดลงเหลือ เท่ากับ 48 หน่วยกิต และกลุ่มวิชาชีพ-เลือกในหลักสูตรเดิมจาก 15 หน่วยกิต ปรับเพิ่มขึ้นเป็น 27 หน่วยกิต การเพิ่มและปรับลดลงของหน่วยกิต เนื่องจากต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานที่ครอบคลุมบริบททั้งด้านสังคม ธุรกิจ และการเมือง และเพิ่มรายวิชาตามข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้มีองค์ความรู้และคุณลักษณะสอดคล้องกับตลาดแรงงานในปัจจุบัน

2. การบริหารจัดการการปรับปรุงในเชิงสาระรายวิชาในหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ นำผลการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของสถานประกอบการ มาพิจารณาเมื่อปีการศึกษา 2564 มาพิจารณาเชิงโครงสร้างการปรับปรุงสาระรายวิชา พบว่า องค์กรของบัณฑิตมีความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต

โดยมีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 5 ด้าน หากพิจารณาจากผลการประเมินในแต่ละส่วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่า องค์การของบัณฑิตสรุปมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตโดยรวม อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.82 ดังนี้

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม สรุปความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.86
2. ด้านความรู้ สรุปความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.84
3. ด้านทักษะทางปัญญา สรุปความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.81
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ สรุปความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.79
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข สื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.78

ส่วนผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยด้านผลลัพธ์ผู้เรียน เท่ากับ 4.82

- 1) บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person) สรุปความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.88
- 2) ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator) สรุปความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.87
- 3) ผู้มีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) สรุปความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.67

สรุปคะแนนเฉลี่ยรวมคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.82

ซึ่งหลักสูตรฯ นำผลการประเมินดังกล่าวข้างต้นมาปรับปรุงสาระรายวิชา เพื่อเป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้จะร่วมพิจารณาข้อดี ข้อเสีย รวมถึงรายละเอียดต่างๆ ของหลักสูตร ได้มีการจัดจัดแผนการเรียนสำหรับนักศึกษาใหม่โดยมีวิชาชีพเฉพาะของหลักสูตรฯ เนื่องจากคาดหวังว่าจะลดปัญหาการตกออกของนักศึกษาในภาคเรียนแรกเพราะหลักสูตรจะได้ดูแลนักศึกษาตั้งแต่ในเทอมแรก แต่ผลปรากฏว่า นักศึกษาเป็นนักศึกษาใหม่ยังไม่มีพื้นฐานการเรียน อีกทั้งยังเป็นการเริ่มต้นการเข้าเรียนในร่วมหาวิทยาลัยใหม่จำเป็นต้องใช้เวลาในการปรับตัวเป็นอย่างยิ่ง วิชาพื้นฐานจึงทำให้เกิดความสับสนคลั่งและเหมาะสมกับสถานการณ์นี้มากขึ้นด้วย เพราะการทำความเข้าใจวิชาชีพเฉพาะของหลักสูตรเป็นเรื่องยากไปสำหรับนักศึกษาในเทอมแรกของการปรับตัว ทำให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้นำประเด็นดังกล่าวมาทบทวนเพื่อพัฒนา จึงมีมติให้ในภาคเรียนที่ S/2566 หลักสูตรฯ จัดตารางเรียน

ให้นักศึกษาเรียนในรายวิชาพื้นฐานทั้งหมด จำนวน 3 รายวิชา เพื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้นักศึกษาเรียนรู้วิชาพื้นฐาน เพื่อเป็นองค์ความรู้พื้นฐานที่สามารถนำไปต่อยอดกับรายวิชาบังคับได้ อันประกอบด้วย

1. THA 126	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	จำนวน	3 หน่วยกิต
2. ENL 125	ภาษาอังกฤษเพื่อทัศนโลก	จำนวน	3 หน่วยกิต
3. RSU 111	สังคมธรรมาธิปไตย	จำนวน	2 หน่วยกิต

ผลจากการปรับแผนการลงทะเบียนในภาคฤดูร้อนของปีการศึกษา 2566 พบว่า หลักสูตรฯ ได้รับผิดชอบสอนวิชา RSU 111 สังคมธรรมาธิปไตย สอนนักศึกษาของหลักสูตรฯ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ตั้งทีมอาจารย์สอนในรายวิชาดังกล่าว ในลักษณะของ Team Teaching เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำความรู้จักนักศึกษา จากการดำเนินงานนี้ผลปรากฏว่า หลักสูตรฯ สามารถดูแลนักศึกษาได้เป็นอย่างดี เพราะวิชาเป็นศึกษาทั่วไปมีลักษณะของการปูพื้นฐานความรู้ที่เหมาะสมกับช่วงวัยของนักศึกษา ที่มาจากมัธยมปลายก้าวเข้าสู่การเรียนแบบมหาวิทยาลัย อีกทั้งในรายวิชา RSU 111 สังคมธรรมาธิปไตย เป็นรายวิชาที่ทางสถาบัน Gen Ed. มอบหมายให้หลักสูตรฯ เป็นผู้รับผิดชอบสอนเอง จึงทำให้มีพื้นที่ในการดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึงส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาแรกเข้าอยู่ในระดับที่ดี

ทางด้านการปรับปรุงสาระรายวิชาของหลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาสาระรายวิชาของหลักสูตรฯ ในทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอดเพื่อให้เนื้อหาของรายวิชามีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากที่สุด ซึ่งในปีการศึกษา 2566 กระแสความต้องการของตลาดแรงงานได้เปลี่ยนแปลงไป หลักสูตรฯ จึงมีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาที่สาระรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมถึงการเชื่อมโยงกับรายวิชาของอื่นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ปฏิสัมพันธ์กับรุ่นพี่ภายในคณะด้วย

จากประเด็นดังกล่าว หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิตสูงสุด จึงนำเข้าสู่ที่ประชุมพิจารณาของเปิดรายวิชาและออกแบบสาระวิชาให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยมากขึ้น ที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรฯ จึงมีมติ ให้เปิดวิชาชีพบังคับ และวิชาชีพเลือก ในปีการศึกษา 2566 มีการสอดแทรกทักษะการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปประเด็นอย่างมีวิจารณญาณและมีระบบมากขึ้น และออกแบบรายวิชาให้มีการฝึกทักษะในการนำเสนอหน้าห้องเรียนแบบรายบุคคล โดยใช้รูปแบบที่เหมาะสม เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีองค์ความรู้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและกระแสโลกที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ประกอบด้วย

- SOI 108 การพัฒนาตนเอง สาระรายวิชาเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาตนเอง เพื่อสร้างอุปนิสัยที่ดี ได้แก่ การพัฒนาจิตใจ การพัฒนาทางด้านอารมณ์ การพัฒนาความคิดและสติปัญญา รวมถึงทักษะต่างๆ ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและอยู่ภายในสังคมได้อย่างมีธรรมาธิปไตย

และเพิ่มสาระสำคัญของรายวิชาทางด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างคน และทักษะการสร้างมนุษยสัมพันธ์ (ทางด้าน Soft Skill) ปรับกระบวนการการเป็นแบบ Active Learning ซึ่งสอดคล้องกับเทรนด์ People and Culture เกี่ยวข้องกับคน การปฏิสัมพันธ์ระหว่างคน การติดต่อประสานงาน และการสื่อสารเพื่อเกิดผลลัพธ์ที่ดี

- **SOI 109 ระเบียบพิธีปฏิบัติทางสังคม** สาระรายวิชาเกี่ยวกับการเสริมสร้างภาพลักษณ์ผู้นำบุคลิกภาพ กิริยามารยาท การพูดคุย การพบปะสังคมและปฏิบัติตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ให้เข้าใจมารยาททางสังคม และเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าสังคม นำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสังคมโลก สังคมการทำงาน และชีวิตปัจจุบันเป็นอย่างดี และเพิ่มสาระสำคัญของรายวิชาทางด้านวัฒนธรรมที่หลากหลาย หรือวัฒนธรรมการทำงานที่สร้างและดึงดูดให้คนเก่งอยากมาร่วมงานด้วย ซึ่งสอดคล้องกับเทรนด์ People and Culture เพราะตำแหน่งงานในปัจจุบันที่จำเป็นต้องใช้ Human touch สูง
- **SOI 131 ทฤษฎีผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง** รายวิชาเกี่ยวกับวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีภาวะผู้นำต่างๆ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองในแต่ละยุคสมัย โดยวิเคราะห์ร่วมกับประวัติ ความคิด วิสัยทัศน์และอุดมการณ์ รวมถึงปัจจัยการเป็นผู้นำของผู้นำทางสังคม ธุรกิจและการเมืองที่ประสบความสำเร็จหรือได้รับการยอมรับในสังคมตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน รวมถึงอุปสรรคและข้อจำกัดในการสร้างภาวะผู้นำ เพื่อวิพากษ์รูปแบบภาวะผู้นำทางสังคม ธุรกิจและการเมืองที่เหมาะสมและสอดคล้องกับโลกในยุคดิจิทัล
- **SOI 231 นวัตกรรมในการทำธุรกิจเพื่อสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ** สาระรายวิชาเกี่ยวกับแนวคิดด้านนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ คุณลักษณะการประกอบการธุรกิจเพื่อสังคม กระบวนการการทำธุรกิจ กลยุทธ์ในการพัฒนาธุรกิจให้ประสบความสำเร็จ การสร้างแรงบันดาลใจในการทำธุรกิจเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และเพิ่มสาระสำคัญของรายวิชาทางด้าน Green Marketers แนวคิด Sustainability ที่สามารถโปรโมทและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยกระบวนการเรียนการสอนเป็นการเรียนรู้โดยใช้ Problem Base และ Student Center โดยเพิ่มกระบวนการลงพื้นที่เกี่ยวข้องกับผู้ด้อยโอกาสสังคมและชุมชนที่เป็นพื้นที่ในการทำประโยชน์ด้วย มีการปรับการเรียนการสอนเป็นการลงมือทำธุรกิจเพื่อสังคมแบบจริงๆ ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ระหว่างเรียนแก่

นักศึกษา และยังนำส่วนแบ่งส่วนหนึ่งจากกำไรส่งต่อให้แก่หน่วยงานภาคสังคมด้วย สอดคล้องกับเทรนด์ Green Economy เพราะปัญหาสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องที่เราไม่สามารถมองข้ามได้ จะเห็นว่าปีที่ผ่านมามีปัญหามากมายที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของทุกคนในโลก การพัฒนามากขึ้นแต่ในทางกลับกันกลับส่งผลกระทบมากมายในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม ค่อยข้างรุนแรง เป็นเรื่อง que ทุกฝ่ายทุกภาคส่วนต้องร่วมมือกันแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน เกิดเป็นเทรนด์การรณรงค์ให้คิดค้น การใช้พลังงานทางเลือกรูปแบบอื่นๆ ที่ไม่เป็นภัยต่อธรรมชาติ

- **SOI 236 การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้นำ** สาระรายวิชาเกี่ยวกับศึกษาถึงบทบาทและความสำคัญของการจัดการเทคโนโลยีเพื่อให้ผู้นำได้ใช้เพื่อการวางแผน การควบคุม การตัดสินใจ และพัฒนาความคิดของผู้นำ ให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจบทบาทผู้นำและภาวะผู้นำในยุคดิจิทัล และเพิ่มสาระสำคัญของรายวิชา ทางด้านการสร้างข้อมูลและเชื่อมโยงให้เกิดประโยชน์ในธุรกิจยุคดิจิทัล สอดคล้องกับเทรนด์ Data and AI เพราะถ้าเศรษฐกิจดิจิทัลเต็มโตก้าวไกล ทักษะอาชีพที่ต้องการของตลาดคือ ทางด้านเทคโนโลยี ยิ่งนับวันยิ่งเข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันเรามาขึ้น เกิดเป็น Big Data ซึ่งความรู้ด้านนี้จะยังสามารถนำมาใช้ประโยชน์ และสร้างคุณค่าให้เกิดขึ้นได้

ผลจากการปรับปรุงสาระรายวิชา ปีการศึกษา 2566 นำมาสู่การทบทวนปรับปรุงหลักสูตร ที่ให้ความสำคัญกับการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรนำเสนอผ่านที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ได้พิจารณาเสนอให้มีการปรับปรุงหลักสูตร โดยออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาให้บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถในการศึกษา ค้นคว้า คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ด้วยหลักวิชาการทั้งด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์แบบบูรณาการอย่างเป็นองค์รวม และเป็นผู้ที่มีสติปัญญา มีความรอบรู้แบบรอบด้าน มีวุฒิภาวะ ทั้งทางอารมณ์และจิตสำนึก มีวิสัยทัศน์ มีจินตนาการสร้างสรรค์ ที่ยืนอยู่บนพื้นฐานของการเข้าใจความเป็นจริงทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

และจากมติที่ประชุมฯ ได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานวิชาชีพ จึงเสนอให้การจัดการเรียนการสอน มีการสอดแทรกทักษะการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปประเด็นอย่างมีวิจารณญาณและมีระบบระเบียบมากขึ้น และออกแบบรายวิชาให้มีการฝึกทักษะในการนำเสนอหน้าห้องเรียนแบบรายบุคคล โดยพิจารณารูปแบบตามความเหมาะสมของแต่ละรายวิชา เช่น การมอบหมายให้นำเสนอรายบุคคล การฝึกเขียนเรียงความ เขียนรายงานโดยอ้างอิงแนวคิดทฤษฎี สร้างสรรค์ผลงานจริงที่สามารถจับต้องได้มานำเสนอ ฯลฯ

อีกทั้ง หลักสูตรฯ ได้จัดการเรียนรู้ในรูปแบบให้มีความหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็น การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (การเรียนรู้นอกห้องเรียน) มากกว่าการบรรยายในชั้นเรียน ตลอดจนการสร้างบัณฑิต

ให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมในสังคมไทย ซึ่งจะเห็นได้จาก มคอ.2 เล่มหลักสูตรสาขาวิชาที่ปรับปรุง (2563) ในปีการศึกษา 2566 และการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาผ่านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา อาทิ การเชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงและมีความเชี่ยวชาญ และกิจกรรมการพานักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกมหาวิทยาลัย ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมต่างๆ

ซึ่งผลอย่างเป็นรูปธรรมของหลักสูตรฯ ที่สะท้อนผลจากการปรับปรุงสาระรายวิชา ซึ่งมาจากการวางแผนออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาให้สอดคล้องกับผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ 6 รายวิชาซึ่งเป็นวิชาชีพ-พื้นฐานของโครงสร้างหลักสูตรที่สอดคล้องกับ การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่ครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน (Learner Person, Innovation Co-Creator, Active Citizen) ตามวิสัยทัศน์และจุดเน้นของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2564

วิชา	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
SOI 236 การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้นำ	4.28	4.87
SOI 231 นวัตกรรมทำธุรกิจเพื่อสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ	4.45	4.65
SOI 108 การพัฒนาตนเอง	4.58	4.73
SOI 109 ระเบียบวิธีปฏิบัติทางสังคม	4.39	4.42
SOI 131 ทฤษฎีผู้นำทางสังคมธุรกิจ และการเมือง	4.30	4.61

มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่ครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน (Learner Person, Co-creator, Active Citizen) ตามวิสัยทัศน์และจุดเน้นของหลักสูตร

หลักสูตรฯ มีการกำหนดผลลัพธ์ผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่ครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน (Learner Person, Innovative Co-Creator, Active Citizen) ตามวิสัยทัศน์และจุดเน้นของหลักสูตรฯ ได้ทำการ mapping ให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ดังนี้

- Learner Person เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรอบรู้ด้านต่างๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพ ความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ

- Innovative Co-Creator เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ

- Active Citizen เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักความเป็นไทย ร่วมมือรวมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืนทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF		มาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน DOE		
		Learner Person	Innovative Co-Creator	Active Citizen
1. ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม				
1.1	ตระหนักในคุณค่า คุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต	/		/
1.2	มีระเบียบ วินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	/		
1.3	เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์			/
1.4	เคารพและปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ภายใต้อำนาจหน้าที่ขององค์การและสังคม	/		
1.5	เคารพและปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	/		/
2. ด้านความรู้				
2.1	มีความรู้และความเข้าใจในทฤษฎี หลักการ วิธีการในสาขาวิชาชีพ		/	
2.2	มีความรู้และเข้าใจในกฎหมายและวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีพที่ศึกษา	/		/
2.3	สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ รวมทั้ง ประยุกต์ความรู้ ทักษะและการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา		/	
2.4	สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการนำไปประยุกต์ใช้และพัฒนา		/	
2.5	มีความรู้ความเข้าใจการเปลี่ยนแปลง ผลกระทบของเทคโนโลยีใหม่ๆ และสามารถประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม		/	/

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF		มาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน DOE		
		Learner Person	Innovative Co-Creator	Active Citizen
3. ด้านทักษะทางปัญญา				
3.1	สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ และอย่างเป็นระบบ	/	/	
3.2	สามารถสืบค้น ตีความ และประเมินข้อมูลต่างๆ เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์		/	/
3.3	สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการ	/		
3.4	สามารถประยุกต์ความรู้ และทักษะกับการแก้ไขปัญหาในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม			/
3.5	สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษากับความรู้ในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง		/	
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ				
4.1	มีความสามารถในการติดต่อ สื่อสารข่าวสารให้เป็นที่เข้าใจได้ถูกต้อง		/	
4.2	มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม ลำดับความสำคัญ และสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งโดยใช้หลักกรรมาภิบาล			/
4.3	สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มารับใช้สังคมในประเด็นและโอกาสที่เหมาะสม	/		/
4.4	มีความรับผิดชอบต่อความคิด คำพูด และการกระทำของตนเองและของกลุ่ม			/
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				
5.1	สามารถแนะนำประเด็นการแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือการแสดงสถิติประยุกต์ต่อปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์		/	/
5.2	มีทักษะในการใช้เครื่องมือสื่อสารที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันในการทำงาน	/	/	/

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF		มาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน DOE		
		Learner Person	Innovative Co-Creator	Active Citizen
5.3	มีทักษะในการนำเสนอ โดยเลือกใช้รูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม	/	/	
5.4	มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม	/	/	

การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ และเชื่อมโยงกับการนำไปใช้ได้จริง

ระบบและกลไกการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร (P)

หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบปีที่ สกอ.กำหนด โดยมีรายละเอียดในการปรับปรุงหลักสูตร ดังต่อไปนี้

- การปรับปรุงหลักสูตรฯ ครั้งที่ 1 เมื่อปีการศึกษา 2552 โดยมีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และขออนุมัติเปิดดำเนินการหลักสูตรฯ ผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยสามารถเปิดดำเนินการหลักสูตรฯ ในภาคเรียนที่ 1/2553 ปีการศึกษา 2553

- การปรับปรุงหลักสูตรฯ ครั้งที่ 2 เมื่อปีการศึกษา 2557 และซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และขออนุมัติเปิดดำเนินการหลักสูตรฯ ผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยสามารถเปิดดำเนินการหลักสูตรฯ ในภาคเรียนที่ S/2558 ปีการศึกษา 2558

- การปรับปรุงหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3 ในปีการศึกษา 2562 และซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และขออนุมัติเปิดดำเนินการหลักสูตรฯ ผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยสามารถเปิดดำเนินการหลักสูตรฯ ในภาคเรียนที่ S/2563 ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการปรับหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยมีการมอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนไปศึกษาค้นคว้าลักษณะของหลักสูตรที่สอดคล้องกับสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยต่างๆ ในระดับสากลและระดับประเทศเพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ลักษณะของการกำหนดหลักสูตรรายวิชาที่มีความทันสมัยโดยมีการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรด้วยวิธีการ อาทิ จัดประชุมสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อสำรวจความคิดเห็นด้านเนื้อหาของหลักสูตรและจัดประชุมสัมมนาที่ปรึกษาภายนอกและคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาให้ทันสมัย ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดการประชุมเพื่อปรึกษาหารือ วิเคราะห์หลักสูตรเดิม และนำข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของศิษย์เก่า/ผู้ใช้บัณฑิต มาใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อปรับ-เพิ่ม-ลด เนื้อหาของรายวิชาต่างๆ ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากขึ้น
2. มีการนำข้อมูลจากการสืบค้นเอกสารหลักสูตรและบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับประเทศและนานาชาติเพื่อวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มของหลักสูตรให้มีความสอดคล้องและตรงตามตลาดแรงงานในปัจจุบันต้องการ
3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรยกร่างหลักสูตรปรับปรุงใหม่และจัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาเพื่อหารือและแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร ให้มีความทันสมัยและนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงหลักสูตรฯ และนำเสนอคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร พิจารณาเห็นชอบและดำเนินการตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยต่อไป
4. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 โดยปรับเพิ่ม-ลด ตามมติของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ
5. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์การกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรรายวิชา (Curriculum Mapping) โดยภาพรวมและจัดประชุมกลุ่มผู้สอนเพื่อวิเคราะห์รายวิชาอีกครั้งเพื่อให้หลักสูตรครอบคลุมการเรียนรู้ (Learning Outcomes)
6. จัดทำตารางวิเคราะห์เปรียบเทียบวิชาเก่าและใหม่วิเคราะห์จำนวนหน่วยกิตของแต่ละวิชาปรับเพิ่มลดรายวิชาบังคับและวิชาเลือก

การประเมินกระบวนการ (C)

สรุปข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรใหม่จากข้อเสนอแนะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกฯ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าสาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมืองในปัจจุบันควรเน้นให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์และเป็นหลักสูตรแบบองค์รวมและแบบสหวิทยาการ ที่มีเนื้อหาสาระสังคมธรรมาธิปไตย สอดแทรก ครอบคลุมความรู้สาขาต่างๆ ในการพัฒนาความเป็นผู้นำแบบองค์รวมและมีองค์ความรู้เฉพาะ เพื่อเตรียมความพร้อมของบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถในการเป็นผู้นำที่มีความรอบรู้ในทุกศาสตร์ที่จำเป็นสำหรับการเริ่มต้นประกอบวิชาชีพและการดำเนินชีวิตในทุกสาขาอาชีพ พร้อมทั้งพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้สามารถคิด วิเคราะห์ และประยุกต์ใช้ความรู้ให้เข้ากับสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างเป็นพลวัต อันเป็นคุณสมบัติที่จำเป็นต่อการมีบทบาทเป็นผู้นำทางสังคม ผู้นำทางธุรกิจ และผู้นำทางการเมือง รวมทั้งการเป็นผู้นำในทุกในระดับขององค์กรในสังคมโลกยุคใหม่

การปรับปรุงกระบวนการ (A)

หลักสูตรฯ ได้นำความเห็นของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ มาปรับในเชิงโครงสร้างหลักสูตร และรายวิชา สาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ และเชื่อมโยงกับการนำไปใช้ได้จริง มีรายละเอียดหลักสูตร ดังนี้

รายละเอียด	หลักสูตรเดิม 2558	หลักสูตรปรับปรุงใหม่ 2563
จำนวนหน่วยกิต	132 หน่วยกิต	126 หน่วยกิต
หมวดวิชาเฉพาะ	96 หน่วยกิต	90 หน่วยกิต
1) กลุ่มวิชาชีพ	81 หน่วยกิต	75 หน่วยกิต
- วิชาชีพ-บังคับ	66 หน่วยกิต	48 หน่วยกิต
- วิชาชีพ-เลือก	15 หน่วยกิต	27 หน่วยกิต
2) วิชาโท	15 หน่วยกิต	15 หน่วยกิต
วิชาเลือกเสรี	6 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต

และผลจากการพิจารณาจะเห็นได้จากประสบการณ์การทำงานทั้งหมดของคณะกรรมการฯ หลักสูตรฯ นำประสบการณ์และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มาเป็นส่วนหนึ่งของการการออกแบบหลักสูตร ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ ซึ่งทั้งหมดได้ปรับปรุงตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีส่วนสัมพันธ์ในด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม จะสามารถเห็นได้ในรายละเอียดหลักสูตรฯ ที่ปรับปรุงใหม่ ปีการศึกษา 2566 (มคอ.2) ซึ่งได้มีรายวิชาใหม่ๆ ที่ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ และเชื่อมโยงกับการนำไปใช้ได้จริง ตามข้อเสนอของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังนี้

- SOI 223 ความรู้เบื้องต้นทางสังคม
- SOI 224 การพัฒนาทักษะผู้นำทางธุรกิจ
- SOI 225 ความรู้เบื้องต้นทางการเมือง
- SOI 231 นวัตกรรมในการทำธุรกิจเพื่อสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ
- SOI 236 การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้นำ
- SOI 311 การเมืองภาคประชาชน
- SOI 342 การวิจัยทางสังคมศาสตร์แบบใหม่

- LOB 116 เศรษฐศาสตร์ทางเลือก
- LOB 343 ผู้นำธุรกิจดิจิทัลเพื่อสังคม
- LOB 344 ผู้นำนวัตกรรมการลงทุนเพื่อสังคม

ซึ่งผลอย่างเป็นรูปธรรมของหลักสูตรฯ ที่สะท้อนผลจากการการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาฯ สามารถดูได้จากรายละเอียดเล่มหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2563 ที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติผ่านคณะกรรมการตามขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำไปใช้เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563 เป็นปีแรก

ในปีการศึกษา 2565 นัสนักศึกษาที่เรียนในรายวิชานี้ ให้ส่งแผนธุรกิจเพื่อสังคมเข้าร่วมการประกวด กับหน่วยงานสำนักงานบ่มเพาะธุรกิจและทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยรังสิต ผลปรากฏว่า 4 ในทีมที่ส่งไปนั้น หนึ่งในทีมได้รับรางวัลผู้เข้ารอบ 5 ทีมสุดท้ายในการประกวด ได้รับเงินรางวัลเป็นทุนการศึกษา จำนวน 3,000 บาท และคือร้านค้าสำเร็จรูป คือ เสื้อปะ

แต่ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ สามารถนำความรู้จากรายวิชาที่ปรับปรุงใหม่มาเชื่อมโยงปรับใช้องค์ความรู้ในรายวิชาต่างๆ มาปรับใช้กับการพัฒนาแผนธุรกิจของตนเองของรายวิชา SOI 231 นวัตกรรมในการทำธุรกิจเพื่อสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งมีแผนพัฒนาผลงานของนักศึกษาส่งเข้าประกวดเกี่ยวกับกิจกรรม Start Up ส่งนักศึกษาที่เรียนในรายวิชานี้ ให้ส่งแผนธุรกิจเพื่อสังคมเข้าร่วมการประกวด กับหน่วยงานสำนักงานบ่มเพาะธุรกิจและทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยรังสิต ผลปรากฏว่า ส่งไป 4 ได้รับรางวัลผู้เข้ารอบ 5 ทีมสุดท้ายในการประกวด ทั้ง 4 ทีม ได้รับเงินรางวัลเป็นทุนการศึกษา จำนวน 3,000 บาท และคือร้านค้าสำเร็จรูป จำนวน 4 ทีม ประกอบด้วย ทีมหอมสดชื่น ทีมลิ้นลิ้มจุ๊ ทีม Skin Herbal และ ทีม Good Fruit รับรางวัลเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 ณ ห้อง Co-Working Space ชั้น 3 ตึก 5 มหาวิทยาลัยรังสิต

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ผนบ.5.1.01 มคอ. 2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563
2. ผนบ.5.1.02 รายงานการประชุมหลักสูตรผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
5.1	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน

กรุณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☒ มีระบบ มีกลไก
 - ☒ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
 - ☒ มีการประเมินกระบวนการ
 - ☒ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
 - ☒ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีผลการดำเนินงานเชิงผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมาย
- เทียบกับ KPI

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

ผลอย่างเป็นรูปธรรมของหลักสูตรฯ ที่สะท้อนผลจากการการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ผลงานของนักศึกษาส่งเข้าประกวดเกี่ยวกับกิจกรรม Start Up ส่งนักศึกษาที่เรียนในรายวิชานี้ ให้ส่งแผนธุรกิจเพื่อสังคมเข้าร่วมการประกวด กับหน่วยงานสำนักงานปมเพาะธุรกิจและทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยรังสิต ผลปรากฏว่า ส่งไป 4 ได้รับรางวัลผู้เข้ารอบ 5 ทีมสุดท้ายในการประกวด ทั้ง 4 ทีม ได้รับเงินรางวัลเป็นทุนการศึกษา จำนวน 3,000 บาท และคิออส ร้านค้าสำเร็จรูป จำนวน 4 ทีม ประกอบด้วย ทีมหอมสดชื่น ทีมลิลลี่มีจุ๊ ทีม Skin Herbal และ ทีม Good Fruit รับรางวัลเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 ณ ห้อง Co-Working Space ชั้น 3 ตึก 5 มหาวิทยาลัยรังสิต

กรุณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☐ 4.00 คะแนน + KM แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จและถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรผ่านระบบ RKMS ของมหาวิทยาลัย

ระบุชื่อแนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 5.1

ถ่ายทอดผ่านทาง (Link URL ระบบ RKMS).....

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

.....

.....

(ตัวบ่งชี้ที่ 5.2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

การกำหนดผู้สอน

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. การจัดระบบผู้สอนและการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และก่อให้เกิดประสิทธิภาพและสมรรถิผลการเรียนแก่นักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่กำหนด
2. มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนครบทุกวิชา
3. หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำารุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อยร้อยละ 10 ของวิชาทั้งหมด

ระบบและกลไกการดำเนินงาน (P)

หลักสูตรฯ ให้ความสำคัญกับการวางระบบอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และต้องเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายงานหรือกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้นๆ เพื่อบรรลุดัตฤประสงค์ที่ต้องการให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้จริง รวมถึงจัดให้มีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นทางด้านการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดและพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ ซึ่งการเรียนการสอนในปัจจุบันเน้นการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาไม่ว่าจะอยู่ในสถานที่ใดก็ตามเป็นการสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งหลักสูตรฯ มีกระบวนการในการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

หลักสูตรฯ ได้กำหนดและดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. หลักสูตรฯ มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ ในเนื้อหาที่สอนผลงานวิจัยหรือประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องของอาจารย์แต่ละท่าน และมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนที่เกี่ยวข้องด้านเนื้อหาสาระ การจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา การวัดประเมินผล ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอน ได้ภาระงานสอนกระจายไปยังรายวิชาต่างๆที่เป็นวิชาบังคับเพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับอาจารย์ผู้สอนที่มีความหลากหลาย

กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนสอนในวิชาบังคับไม่ควรเกิน 2 วิชา (6 หน่วยกิต) และไม่ควรสอนเกินกว่า 3 รายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา

3. หลักสูตรฯ มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษในกรณีที่ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำครบหรือในกรณีที่จำเป็น โดยพิจารณาสรรหาอาจารย์พิเศษที่สามารถถ่ายทอดประสบการณ์ตรง หรือมีวุฒิการศึกษาอย่างต่ำปริญญาโทมาสอนให้นักศึกษา หรือเป็นวิทยากรมาบรรยายอย่างน้อยวิชา 3 ชั่วโมงและอาจมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเข้าไปเรียนรู้จากการสังเกตการณ์สอนของอาจารย์พิเศษ

4. หลักสูตรฯ มีระบบการประเมินการสอนของอาจารย์ในแต่ละรายวิชา โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมินผล และคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะนำผลการประเมินฯ ของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชามาพิจารณาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น โดยใช้ผลการประเมินผลการเรียนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์จะให้สอนร่วมกับอาจารย์อาวุโสในลักษณะของการสังเกตการสอนหรือร่วมสอนบางเนื้อหา (Under study)

การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนระบบและกลไกของปีการศึกษา 2565 ในการกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรฯ จะพิจารณาผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำของวิทยาลัย ผู้นำและนวัตกรรมสังคมเป็นหลักก่อน หากในรายวิชาที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือภาระงานการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ล้นมือมากแล้ว หลักสูตรฯ จะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษในรายวิชานั้นๆ ซึ่งรายละเอียดการกำหนดผู้สอนจะพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ พร้อมทั้งภาระงานสอนตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญ	รายวิชา
ดร.อภิรัตน์ กังสดาพร รองคณบดีฝ่ายบริหาร	คุณวุฒิ : สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง	SOI231 นวัตกรรมในการทำธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบ
	ความเชี่ยวชาญ : นวัตกรรม ผู้ประกอบการทางธุรกิจ	LOB325 การบริหารธุรกิจต่างวัฒนธรรม
	งานวิจัย : ภาวะผู้นำ	LOB444 สัมมนาการบริหารจัดการทางธุรกิจ

อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญ	รายวิชา
ดร.วีรพงษ์ ชุตินิภัทร์	คุณวุฒิ : บริหารธุรกิจ อุตสาหกรรม การพัฒนาธรรมาภิบาล	SOI 224 การพัฒนาทักษะผู้นำทางธุรกิจ
	ความเชี่ยวชาญ : บริหารธุรกิจ อุตสาหกรรม การพัฒนาธรรมาภิบาล	SOI 236 การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้นำ
	งานวิจัย : บริหารธุรกิจ อุตสาหกรรม การพัฒนาธรรมาภิบาล	LOB 343 ผู้นำธุรกิจดิจิทัลเพื่อสังคม
		LOB 344 ผู้นำนวัตกรรมการลงทุนเพื่อสังคม
รศ.ดร.ภิรมย์ จันถาวร อาจารย์ประจำ	คุณวุฒิ : เศรษฐศาสตร์	SOI 126 เศรษฐศาสตร์สำหรับผู้นำ
	ความเชี่ยวชาญ : เศรษฐศาสตร์	SOI 133 เศรษฐกิจการเมืองไทย
	งานวิจัย : เศรษฐศาสตร์	SOI135 หลักธรรมาภิบาล
ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน อาจารย์ประจำ	คุณวุฒิ : การพัฒนาสังคม และรัฐ ประศาสนศาสตร์	SOI 131 ทฤษฎีผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง
	ความเชี่ยวชาญ : รัฐประศาสน ศาสตร์ นโยบายสาธารณะ การ บริหารและการพัฒนา	SDA 231 คนชายขอบและนโยบายสังคม
	งานวิจัย : การพัฒนา	SOI 125 ผู้นำกับการสร้างแรงบันดาลใจ
ดร.ฟ้าลั่น กระสังข์ อาจารย์ประจำ	คุณวุฒิ : พัฒนาชุมชนและรัฐ ประศาสนศาสตร์	LOS 111 สังคมวิทยาพัฒนาการ
	ความเชี่ยวชาญ : การพัฒนา ชุมชน	LOS 213 องค์การทางสังคมและการสร้าง เครือข่าย
	งานวิจัย : การพัฒนาชุมชน	LOS 114 ชุมชนศึกษาและการพัฒนาความ เป็นผู้นำ
		LOS 411 การประเมินผลกระทบทางสังคม ของการพัฒนา

การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตรฯ มีการจัดการประชุม “การเตรียมพร้อมก่อนการสอน” โดยมีลักษณะการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ดี ทำให้ผู้เรียนได้ประโยชน์สูงสุด และพิจารณาเนื้อหาการสอนของแต่ละรายวิชา เพื่อลดการซ้ำซ้อนกันของเนื้อหา รวมทั้งการจัดสรรหาวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ และเครือข่ายการศึกษาดูงานทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคสังคม และภาคธุรกิจ และเสนอต่อคณบดี (ท่านใส่ใจเรื่องนี้เป็นกรณีพิเศษ “เรียนและสอนอย่างมีความสุข”)

ปีการศึกษา 2566 ที่ประชุมพิจารณาทบทวนการกำหนดผู้สอนจากผลเมื่อปีการศึกษา 2565 ได้มีการประชุมภาคิวิชาผู้นำ ทบทวนประเด็นของผู้สอนจากการสำรวจจากนักศึกษา พบว่า นักศึกษาเสนอให้หลักสูตรฯ เพิ่มเรื่องการเรียนรู้วิทยาการมาร่วมสอน ที่มีคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย จะสามารถสร้างความหลากหลายให้เกิดขึ้นในห้องเรียนหรือวิชาเรียน รวมทั้งก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อตัวนักศึกษาเองอย่างสูงสุดด้วย ได้แก่

รายวิชา	เพิ่มอาจารย์/เชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ
LOP 444 สัมมนาทางการเมืองกับการเปลี่ยนแปลง	รศ.ดร.สมชาย ภคภาสวณิช บรรยายเรื่อง Game Theory and Blue OCEAN
SOI 109 ระเบียบวิธีปฏิบัติทางสังคม	คุณพิชชาวรรณ พรหมทัน บรรยายเรื่อง “การพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับผู้นำ”
SOI 109 ระเบียบวิธีปฏิบัติทางสังคม	ดร.ชญานี โยธาสุมทร บรรยายเรื่อง “ผู้นำกับมารยาทบนโต๊ะอาหารและการรับประทานอาหารแบบสากล”
LOS 444 สัมมนาสังคมวิทยา-มานุษยวิทยา	ศ.ธีรยุทธ บุญมี บรรยายเรื่อง “สังคมวิทยา”
LOB444 สัมมนาการบริหารจัดการทางธุรกิจ	คุณ อรรถพล โพธิ์หาญรัตนกุล (ไคดีดี CEO บริษัท Good Day)
LOB 335 องค์อัจฉริยะ	อาจารย์ ศิราภรณ์ ศิริพัธลภ ศูนย์บริการวิชาการ
SOI 133 เศรษฐกิจการเมืองไทย	ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี และ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
SOI242 การวิจัยทางสังคมศาสตร์	ดร.ธัชกร ธิติลักษณ์ ผู้เชี่ยวชาญทางการวิจัยเชิงคุณภาพ
LOS 114 ชุมชนศึกษาและการพัฒนาความเป็นผู้นำ	ศ.ดร.ชลธิรา สัตยารัตนา อดีตคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมสังคม

การปรับปรุงกระบวนการ (A)

จากประเด็นปัญหาข้างต้น ที่ประชุมมีมติ ให้ในปีการศึกษา 2566 แต่ละรายวิชาขอให้พิจารณาเรื่องการเชิญวิทยากรพิเศษเพื่อประโยชน์ของนักศึกษาเป็นสำคัญด้วย ขอความร่วมมืออาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา อย่างน้อย 6 ชั่วโมง หรือมากกว่านั้นตามความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาและก่อนเปิดภาคเรียนทุกภาค หลักสูตรฯ จะทำจดหมายเรียนเชิญอาจารย์ผู้สอนทุกท่านเพื่อประชุมปรึกษาหารือและรายงานถึงเนื้อหาและแนวทางการสอนของแต่ละวิชา เพื่อลดเรื่องความซ้ำซ้อนของรายวิชา และปรับปรุงพัฒนาเนื้อหาและการยกกรณีศึกษาให้ทันสมัยเท่าทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียนในแต่ละกลุ่มรายวิชาด้วย

โดยผลที่เกิดขึ้นจากการดูแลใส่ใจนักศึกษาของอาจารย์ผู้สอน จึงทำให้ผลการประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์ที่ประเมินโดยนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 ได้ผลคะแนนเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.65 อยู่ในระดับที่สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2565 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ อยู่ในระดับดี จึงถือว่ามีผลที่ได้จากการปรับปรุงที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม และผลการประเมินคุณภาพการสอน 5 รายวิชา ในเชิงการเปรียบเทียบ 2 ปีซ้อนหลัง

รายวิชา	ผลการประเมิน 65	ผลการประเมิน 66
LOB 444 สัมมนาการบริหารการจัดการธุรกิจ	4.54	5.00
SOI 109 ระเบียบวิธีปฏิบัติทางสังคม	4.39	4.42
LOS 444 สัมมนาสังคมวิทยา-มานุษยวิทยา	4.02	4.22
LOB444 สัมมนาการบริหารจัดการทางธุรกิจ	4.54	4.65
LOB 335 องค์อัจฉริยะ	4.11	4.81
SOI 133 เศรษฐกิจการเมืองไทย	4.25	4.26
SOI242 การวิจัยทางสังคมศาสตร์	4.00	5.00
LOS 114 ชุมชนศึกษาและการพัฒนาความเป็นผู้นำ	4.17	5.00

อีกทั้งเป็นผลมาจากนโยบายและวิสัยทัศน์ของคณบดีวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม ที่เน้นย้ำอาจารย์ผู้สอนทุกคนว่า ต้องดูแลเอาใจใส่นักศึกษาทุกคน ตั้งแต่การออกแบบกระบวนการเรียนการสอน กิจกรรมในรายวิชา และการวัดและประเมินผลของให้พิจารณาบนพื้นฐานของธรรมชาติและความจำเป็นของนักศึกษาเป็นสำคัญ เพราะในยุคปัจจุบันเศรษฐกิจไม่ค่อยดีนักทำให้นักศึกษาส่วนหนึ่งต้องทำงานระหว่างเรียน อาจเกิดปัญหาเรื่องความสม่ำเสมอในการมีส่วนร่วมในห้องเรียนได้

การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (RQF.3 และRQF.4)

และการจัดการเรียนการสอน

ระบบและกลไกการดำเนินงาน (P)

หลักสูตรฯ มีกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้

1. หลักสูตรฯมีกลไกกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจะต้องส่งมคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษาภายใน 2 สัปดาห์ ก่อนเปิดภาคเรียน โดยจัดทำบันทึกข้อความชี้แจงอาจารย์ผู้สอนก่อนวันเปิดภาคเรียน รวมทั้งยังประชาสัมพันธ์เรื่องดังกล่าวในการประชุมต่างๆ เพื่อเป็นการเผยแพร่ให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านทราบและดำเนินการตามกำหนดเวลา

2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ.3 และมคอ.5 โดยกำหนดเนื้อหาของการสอนให้ตรงตามคำอธิบายรายวิชาที่กำหนดขึ้นในหลักสูตร และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน TQF ของ สกอ. ในการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ประกอบด้วย คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยภาพรวมและจัดประชุมกลุ่มผู้สอนเพื่อวิเคราะห์รายวิชาอีกครั้งเพื่อให้หลักสูตรครอบคลุมการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ด้วย

3. หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินการสอนปลายภาคเรียนและวิเคราะห์คุณภาพของการสอนในมุมมองของผู้เรียนประเมินโดยผ่านทางระบบออนไลน์ทางอินเทอร์เน็ตโดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบนำผลการประเมินดังกล่าวฯ มาเสนอกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาและปรับปรุง พัฒนารายวิชาให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ และให้ปรับปรุงมคอ. 3 ในการสอนครั้งต่อไป

หลักสูตรฯ ได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบถึง กำหนดการที่จะต้องส่งมคอ. 3 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษาภายใน 2 อาทิตย์ก่อนเปิดภาคเรียน โดยจัดทำบันทึกข้อความชี้แจงอาจารย์ผู้สอนก่อนวันเปิดภาคเรียน รวมทั้งยังประชาสัมพันธ์เรื่องดังกล่าวในการประชุมต่างๆ เพื่อเป็นการเผยแพร่ให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านทราบและดำเนินการตามกำหนดเวลา

การทบทวนกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 เมื่อปีการศึกษา 2564 พบว่า มีบางรายวิชาไม่สามารถดำเนินการกรอกข้อมูลตามกรอบเวลา เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนบางท่านเป็นอาจารย์ใหม่ ไม่ทราบระบบฐานข้อมูล TQF หรือไม่ทราบกำหนดเวลาการกรอกข้อมูล

การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D) และ การประเมินกระบวนการ (C)

ซึ่งในปีการศึกษา 2566 จึงปรึกษาหารือในที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรฯ ถึงแนวทางการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ที่ดีขึ้น จึงมีมติให้เจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ ต้องทำหน้าที่ติดตามการจัดทำข้อมูล มคอ.3 และการอัปเดตข้อมูลขึ้นระบบฐานข้อมูล TQF โดยการอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์ผู้สอน อาทิ ทางอีเมลล์ และไลน์กลุ่มอาจารย์ เป็นต้น แบบย่ำแล้วย่ำอีกเพื่อให้อาจารย์ทุกท่านดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา รวมทั้งให้ความสำคัญกับการกำกับและติดตามการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ด้านความรับผิดชอบหลักในรายวิชาที่เปิดสอนแล้วจากมคอ.3 ด้วย โดยเจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ จะสำเนาเล่มหลักสูตรฯ ให้แก่อาจารย์ผู้สอนทุกคนเพื่อจะได้ใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำประมวลการสอนรายวิชาที่สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชานั้นๆ

ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบผสมผสานสองระบบ และปรับเปลี่ยนกิจกรรมและสื่อการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน ยกตัวอย่างเช่น

วิชา	การปรับเปลี่ยนกิจกรรม/สื่อการสอน
LOB423 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	เน้นเรียนรู้ผ่านสื่อทางโซเชียล เช่น กรณศึกษาต่างๆ ทั้งที่ประสบความสำเร็จ และล้มเหลว
LOP444 สัมมนาผู้นำทางการเมืองกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง	เพิ่มกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นจริง Issue ปัจจุบัน เพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการอภิปราย เพื่อการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน
LOS222 สื่อและบทบาททางสังคม ธุรกิจ และการเมือง	เชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายทั้งทางด้านสังคม ธุรกิจ และการเมือง ผ่านระบบออนไลน์
SOI236 การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้นำ	เชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายเกี่ยวกับทักษะที่จำเป็นในการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการประยุกต์ใช้ได้จริงทั้งในชีวิตประจำวันและการทำงานในอนาคต ผ่านระบบออนไลน์

SOI235 องค์การอัจฉริยะ	มอบหมายการลงพื้นที่ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองเกี่ยวกับประเด็นเนื้อหาสอดคล้องกับ Future Organization
SOI231 นวัตกรรมในการทำธุรกิจเพื่อสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ	การเรียนรู้เรื่อง Business Model Canvas และ Cash Flow

การปรับปรุงกระบวนการ (A)

จากแนวทางการพัฒนากระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 จึงเป็นผลทำให้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 ได้แสดงผลที่ระบบฐานข้อมูล TQF ของมหาวิทยาลัยครบถ้วน

อีกทั้ง หลักสูตรฯ ได้มีการใช้ มคอ.5 ของปีการศึกษา 2565 ในการปรับปรุง มคอ.3 ของปีการศึกษา 2566 ได้ผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมทางด้านค่าเฉลี่ยคุณภาพการสอนของรายวิชาที่มีค่าระดับคะแนนสูง ประกอบด้วยรายวิชาดังต่อไปนี้

รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน [ระบุค่าเฉลี่ย]	
			มี	ไม่มี
LOB423	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	2 /2566	4.92	
ผลจาก มคอ.5 เมื่อปีการศึกษา 2565 : กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นเรียนรู้ความรู้วิชาการในเอกสารตำราร้อยละ 70 ส่งผลให้มีค่าคะแนนการประเมินเท่ากับ 4.61 แผนการปรับปรุง มคอ.3 ในปีการศึกษา 2566 : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเพิ่มพื้นที่ในการศึกษาดูงานและกิจกรรมที่มอบหมาย มีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนของการเรียนรู้เพื่อการประเมิน ประกอบด้วย เนื้อหาทางวิชาการ การศึกษาดูงาน และกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เรื่องภาวะผู้นำกับการทำงานเป็นทีม (40:30:30) ซึ่งผลจากการปรับปรุงดังกล่าวทำให้ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการสอนเพิ่มขึ้น เท่ากับ 4.92				
LOP444	สัมมนาผู้นำทางการเมืองกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง	S /2566	5.00	
ผลจาก มคอ.5 เมื่อปีการศึกษา 2565 :				

รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน [ระบุค่าเฉลี่ย]	
			มี	ไม่มี
กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นเรียนรู้ความรู้วิชาการในเอกสารตำราและฝึกการปฏิบัติจริงในห้องเรียน ส่งผลให้มีค่าคะแนนการประเมินเท่ากับ 4.72 แผนการปรับปรุง มคอ.3 ในปีการศึกษา 2566 : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ และเชิญวิทยากรบรรยายพิเศษและมีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับความรู้ทางการเมืองการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองมากยิ่งขึ้น ซึ่งผลจากการปรับปรุงดังกล่าวทำให้ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการสอนเพิ่มขึ้น เท่ากับ 5.00				
LOS222	สื่อและบทบาททางสังคม ธุรกิจ และการเมือง	S /2566	4.90	
ผลจาก มคอ.5 เมื่อปีการศึกษา 2565 : กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นเรียนรู้ความรู้วิชาการในเอกสารตำรา รวมทั้งการฝึกปฏิบัติจริง ส่งผลให้มีค่าคะแนนการประเมินเท่ากับ 4.85 แผนการปรับปรุง มคอ.3 ในปีการศึกษา 2566 : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้เพิ่มหัวข้อผลกระทบของสื่อ และ Fake New รวมถึงนำกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบันมาให้นักศึกษาวิเคราะห์เพื่อนำเสนอต่อยอดความรู้ ซึ่งผลจากการปรับปรุงดังกล่าวทำให้ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการสอนเพิ่มขึ้น เท่ากับ 4.90				
SOI236	การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้นำ	2/2566	4.87	
ผลจาก มคอ.5 เมื่อปีการศึกษา 2565 : กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นเรียนรู้ความรู้วิชาการในเอกสารตำรา เท่านั้น ส่งผลให้มีค่าคะแนนการประเมินเท่ากับ 4.30 แผนการปรับปรุง มคอ.3 ในปีการศึกษา 2566 : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเพิ่มการเรียนรู้ในห้องปฏิบัติการ Computer โดยเน้นการใช้งานได้จริงของโปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานเพื่อการใช้งานการเรียน การนำเสนองาน และเพื่อการต่อยอดการทำงานในอนาคต เรื่องการออกแบบต่างๆ ซึ่งผลจากการปรับปรุงดังกล่าวทำให้ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการสอนเพิ่มขึ้น เท่ากับ 4.87				
SOI235	องค์กรอัจฉริยะ	2/2566	4.81	
ผลจาก มคอ.5 เมื่อปีการศึกษา 2565 :				

รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน [ระบุค่าเฉลี่ย]	
			มี	ไม่มี
กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นเรียนรู้ความรู้วิชาการในเอกสารตำรา เท่านั้น ส่งผลให้มีค่าคะแนนการประเมินเท่ากับ 4.30 แผนการปรับปรุง มคอ.3 ในปีการศึกษา 2566 : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษา เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเพิ่มพื้นที่ในการศึกษาดูงานและกิจกรรมที่มอบหมาย มีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนของการเรียนรู้เพื่อการประเมิน ประกอบด้วย เนื้อหาทางวิชาการ การศึกษาดูงาน และการลงพื้นที่ศึกษาด้วยตนเอง (40:30:30) ซึ่งผลจากการปรับปรุงดังกล่าวทำให้ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการสอนเพิ่มขึ้น เท่ากับ 4.81				
SOI231	นวัตกรรมการทำธุรกิจเพื่อสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ	2/2566	4.65	
ผลจาก มคอ.5 เมื่อปีการศึกษา 2565 : กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นเรียนรู้ความรู้วิชาการในเอกสารตำรา ผสมกับการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงในการดำเนินธุรกิจเพื่อสังคม ส่งผลให้มีค่าคะแนนการประเมินเท่ากับ 4.45 แผนการปรับปรุง มคอ.3 ในปีการศึกษา 2566 : มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และคุณลักษณะของนักศึกษา เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเพิ่มพื้นที่ในการทำประโยชน์เพื่อสังคมในหน่วยงานภาคสังคมที่ขาดแคลนอย่างแท้จริง และลงพื้นที่สำรวจความต้องการ พร้อมส่งมอบให้ถึงมือผู้ด้อยโอกาส ซึ่งผลจากการปรับปรุงดังกล่าวทำให้ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการสอนเพิ่มขึ้น เท่ากับ 4.65				

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ระบบและกลไกการดำเนินงาน (P)

หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. กำหนดให้การจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน จำเป็นต้องสอดแทรกกระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดและได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ รวมถึงการ

กำหนดผลลัพธ์ผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่ครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน (Learner Person, Innovative Co-Creator, Active Citizen) และการเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยีและทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลา และในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้

2. ในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาของทุกรายวิชา กำหนดให้มีการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงหรือ 15 ครั้ง ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. หากในกรณีที่วันสอนตรงกับวันหยุดนักขัตฤกษ์ อาจารย์ผู้สอนจะนัดสอนชดเชยให้ครบตามที่กำหนด

3. หลักสูตร กำหนดให้แต่ละรายวิชาที่เปิดสอนสามารถเชิญวิทยากรพิเศษ ผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยสอน เพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาได้เรียนรายวิชาอย่างน้อย 1-2 คนหรือไม่เกิน 6 ชั่วโมงจาก 1 รายวิชาโดยมีงบประมาณสนับสนุนให้แก่วิทยาการชั่วโมงละ 400 บาท และให้ค่าเดินทางครั้งละ 400 บาท

4. หลักสูตรมีการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนในบางรายวิชาที่จำเป็นต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษา

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีงบประมาณจำกัดในการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนโดยระเบียบของมหาวิทยาลัยสามารถเชิญได้ไม่เกิน 2 ครั้งต่อวิชาเพื่อควบคุมงบประมาณรายจ่ายค่าตอบแทน วิทยากรมีการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนนักศึกษาจาก 2 รายวิชาที่เรียนพร้อมกันสำหรับเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน

หลักสูตรฯ มีการกำหนดระบบและกลไกของการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย ดังต่อไปนี้

1. กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา ให้มีการบูรณาการกับการวิจัย
2. กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา ให้มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม
3. กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา ให้มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย

การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D) และ การประเมินกระบวนการ (C)

ในปีการศึกษา 2566 ได้ทบทวนกระบวนการของปีการศึกษา 2565 โดยนำมาพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรฯ ให้จัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทยให้เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรฯ ได้บูรณาการการเรียนการสอนในวิชา SOI125 ผู้นำกับการสร้างแรงบันดาลใจกับการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการจัดการรายการรุ่นพี่ขอเล่า จาก

กิจกรรมนักศึกษาได้พัฒนาทางด้านการทำงานเป็นทีมและการเรียนรู้ร่วมกัน รวมถึงกระบวนการสร้างแรงบันดาลใจของนักศึกษาด้วย

2. หลักสูตรฯ ได้บูรณาการการเรียนการสอนในวิชา SOI 100 นวัตกรรมทางสังคมและภูมิปัญญา LOS 311 จริยศาสตร์และความเป็นธรรมทางสังคม กับการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรมและความเป็นไทย ในการจัดการศึกษาฐานงาน โครงการสังคมแห่งการเรียนรู้ เตรียม ข้อมูลให้กับคนไทยพลัดถิ่น ณ พื้นที่อำเภอเมืองจังหวัดระนองอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยผู้นำและ นวัตกรรมสังคมร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชาวบ้านในพื้นที่

และผลงานการทำงานจิตอาสาของวิทยาลัยฯ เข้าประกวดในนาม “CSI Volunteer Spirit” ปีการศึกษา 2566 ได้รับรางวัลชมเชย รับเกียรติบัตร โครงการจิตอาสาต้นแบบ RSU Volunteer 2023 ของสถาบันศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต

3. หลักสูตรฯ ได้บูรณาการการเรียนการสอนในวิชา SOI 109 การพัฒนาตนเอง และ SOI 109 ระเบียบวิธีปฏิบัติทางสังคม กับการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมและความเป็นไทย ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้มีพื้นที่ทำจิตอาสาเพื่อพัฒนาสังคม และนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้มานำเสนอหน้าชั้นเรียน

และ ผลอย่างเป็นรูปธรรมแบบรายบุคคล ในปีการศึกษา 2566 นักศึกษาของหลักสูตรฯ ได้รับเกียรติบัตรเยาวชนดีเด่นประจำปีการศึกษา 2566 คือ นางสาว ประภาแก้ว แก้วแก้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง เนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติ ประจำปี 2566 ของสมาคมสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ จากผู้ว่า ราชการจังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2566 ณ ศาลากลางจังหวัดปทุมธานี

4. หลักสูตรฯ ได้บูรณาการการเรียนการสอนในวิชา SOI 241 การวิจัยทางสังคมศาสตร์กับการวิจัย ปัญหาส่วนใหญ่ของรายวิชานี้คือ ความเข้าใจของนักศึกษาว่าวิจัยเป็นเรื่องยากเสมอ หลักสูตรฯ จึงมีความจำเป็นต้องบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย โดยการยกตัวอย่างการทำงานวิจัย และ เชื่อมโยงประเด็นต่างๆ ที่มีความสำคัญของงานวิจัยแต่ละงาน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจถึง ความสำคัญ และประโยชน์ รวมทั้งการนำไปประยุกต์ใช้ได้ ซึ่งการสอนวิชาวิจัยเชิงคุณภาพให้กับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี เริ่มตั้งแต่เร้าความสนใจของนักศึกษาว่าเขาสนใจเรื่องอะไร เริ่มแรกด้วยการฉายยูทูบ เกี่ยวกับปัญหาสังคม ปัญหาความเหลื่อมล้ำ และถามเกี่ยวกับประเด็นที่นักศึกษาสนใจและตั้งคำถาม เกี่ยวกับประเด็นนั้นๆ นักศึกษาล้วนมีประเด็นที่สนใจและหลายคนก็สนใจเรื่องที่ใกล้ตัว ตั้งแต่ปัญหาใน ครอบครัว ปัญหาในมหาวิทยาลัย ปัญหาทางสังคม ที่เกี่ยวกับความยากจน สิ่งแวดล้อม การขายบริการ

ทางเพศ เพศสภาพเป็นต้น และบางคนก็ไม่ได้ตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับปัญหา แต่อยากเล่าเรื่องของตนเอง เช่น ความภาคภูมิใจของตนเองที่สามารถเล่นดนตรีหาเงินได้เองโดยไม่ต้องขอเงินพ่อแม่ หรือบางคนอยากเล่าชีวิตของตนเองที่ต้องย้ายคณะแล้วไม่สามารถจบได้ภายใน 4 ปี บางคนเคยเข้าคุกและอยากเล่าประสบการณ์ในคุก บางคนมีความสนใจในเรื่องไสยศาสตร์ เรื่องราวเหล่านี้ผู้สอนสามารถจัดมุมมองให้กับนักศึกษาที่สนใจในประเด็นนั้นๆ สามารถทำวิจัย โดยยึดความชอบ ความอยากทำของนักศึกษาเป็นเกณฑ์ เมื่อนักศึกษาได้หัวข้อได้ประเด็นแล้ว ผู้สอนวิจัยก็สอนถึงวิธีวิจัยทีละขั้นตอน ตั้งแต่การเริ่มให้เขียนความสำคัญของปัญหา ทำไมจึงสนใจประเด็นนี้ ประเด็นที่สนใจมีผลต่อตนเอง ต่อครอบครัว ต่อสังคม หรือต่อประเทศอย่างไร เมื่อนักศึกษาเข้าใจความสำคัญแล้ว ผู้สอนวิจัยได้ให้นักศึกษาค้นคว้าวิธีการอ้างอิงสถิติ เพื่อมองให้เห็นปัญหาในวงกว้างขึ้น ผู้สอนเน้นการวิจัยเชิงคุณภาพ เนื่องจากต้องการให้นักศึกษาได้เข้าถึงข้อมูลที่เป็นแหล่งข้อมูลด้วยตนเอง ผ่านการซักถามอย่างละเอียด ดังนั้นผู้สอนจึงสอนให้นักศึกษาค้นคว้าแนวคิดทฤษฎีจากประเด็นที่สนใจ โดยผู้สอนได้ร่วมให้ความเห็นว่าทฤษฎีใดเหมาะที่จะนำมาอธิบายปรากฏการณ์ที่เป็นประเด็นของนักศึกษาหรือไม่ ผู้สอนวิจัยจะให้แบบทดสอบให้นักศึกษาลองตั้งคำถามที่จะไปสอบถาม โดยผู้สอนจะเน้นย้ำเสมอว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักเป็นใคร มีตัวตนหรือไม่ ส่วนใหญ่ นักศึกษาจะมีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักอยู่ในใจแล้ว ผู้สอนเพียงแต่แนะนำเพิ่มเติม แต่ก็มีบางคนที่ไม่มีผู้ให้ข้อมูลหลักและต้องรื้อเรื่องกันใหม่ ในช่วงของการสัมภาษณ์ นักศึกษาจะค่อนข้างตื่นตัวกับการได้สัมภาษณ์คนที่อยู่ในเหตุการณ์จริงๆ ผู้สอนขอให้นักศึกษาส่ง transcript ที่ไปสัมภาษณ์มาให้ผู้สอนดูด้วย เพื่อที่จะช่วยในการหาข้อสรุป ในการสอนวิจัย มีงานดีๆ ของนักศึกษาซึ่งมีทั้งแนว narrative approach แนว qualitative research ซึ่งนักศึกษาสามารถถ่ายทอดความรู้สึกได้ดี และมีการเขียนสรุป การอภิปรายผลอย่างมีพัฒนาการ ซึ่งผู้สอนจะติดตามงานของนักศึกษาและมอบหมายงานให้ทีละอย่าง จนสุดท้ายถึงเอามาประกอบกันเพื่อส่งเป็นเล่มรายงาน นักศึกษาจะมีพี่เลี้ยงที่คอยติดตามงานของเขาและเธอในทุกช่วงขณะ การสัมภาษณ์เป็นวิธีการที่ทำให้นักศึกษาเข้าใจอารมณ์ ความรู้สึกและสถานการณ์จริงมากกว่าการติดตามจากยูทูบ หรืออ่านในโซเชียล งานของนักศึกษาที่สามารถทำได้ตามกำหนด และตามแบบแผน จะได้รับการคัดเลือกเพื่อนำเสนอในงานประชุมวิชาการของคณะ

5. หลักสูตรฯ ได้บูรณาการการเรียนการสอนในวิชา LOS 231 คนชายขอบและนโยบายสังคม และ LOS 114 ชุมชนศึกษาและการพัฒนาความเป็นผู้นำ กับการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย ในการจัดโครงการสัมมนาเพื่อส่งเสริมความเสมอภาคและความเป็นธรรมในสังคมไทย

6. หลักสูตรฯ ได้บูรณาการการเรียนการสอนในวิชา SOI 231 นวัตกรรมในการทำธุรกิจธุรกิจเพื่อและ การเป็นผู้ประกอบการ กับบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการจัดการศึกษาโครงการธุรกิจเพื่อสังคม CSI Sharing กระบวนการจัดการเรียนการสอนผ่าน การทำธุรกิจจริงๆ ของนักศึกษา โดยแบ่งรายได้เป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย 1) ส่วนแบ่งทุนของบริษัท CSI (ให้นักศึกษายืมเพื่อลงทุน) 2) ส่วนของนักศึกษา คือ รายได้จากการขายสินค้า และ 3) ส่วนของสังคม คือ หน่วยงานทางสังคม ที่นักศึกษาเลือกจะส่งต่อการช่วยเหลือซึ่งกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบนี้ หลักสูตรฯ ได้ใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 จนถึงปัจจุบัน มีการปรับปรุงเพิ่มเติมให้เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษามาโดยตลอด ทำให้สินค้าบางตัวของนักศึกษาเมื่อจบการเรียนแล้วนักศึกษาได้นำมาเป็นธุรกิจของตนเอง เพื่อสร้างรายได้ระหว่างเรียนได้อีกด้วย

ซึ่งผลอย่างเป็นรูปธรรมของการบูรณาการ และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2566 นักศึกษาของหลักสูตรฯ ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวดแผนธุรกิจของสำนักงานบ่มเพาะธุรกิจและทรัพย์สินทางปัญญามหาวิทยาลัยรังสิต โดยได้รับรางวัล จำนวน 4 ทีม ประกอบด้วย ทีมหอมสดชื่น ทีมลิลลิมิจุ ทีม Skin Herbal และ ทีม Good Fruit รับรางวัลเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 ณ ห้อง Co-Working Space ชั้น 3 ตึก 5 มหาวิทยาลัยรังสิต มอบทุนการศึกษา ทีมละ 3,000 บาท

7. หลักสูตรฯ ได้บูรณาการการเรียนการสอนในวิชา LOP 434 การเมืองภาคประชาสังคม และ LOP 412 การเมืองและสิทธิชุมชน และ LOS 115 การจัดการปัญหาทางสังคมไทยร่วมสมัย กับบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการจัดการศึกษาโครงการไทยพลัดถิ่น จังหวัดระนอง มีวัตถุประสงค์เพื่อมีส่วนร่วมในการคืนสัญชาติให้พี่น้องคนไทยพลัดถิ่นชาวประจวบคีรีขันธ์และจังหวัดใกล้เคียง

และผลงานการทำงานจิตอาสาของวิทยาลัยฯ เข้าประกวดในนาม “CSI Volunteer Spirit” ปีการศึกษา 2566 ได้รับรางวัลชมเชย รับเกียรติบัตร โครงการจิตอาสาต้นแบบ RSU Volunteer 2023 ของสถาบันศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต

ในภาคเรียนที่ 1/2566 หลักสูตรฯ จัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและความเป็นไทย ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เห็นความสำคัญของการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ตอบสนองความต้องการและความแตกต่างของผู้เรียน จึงส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ ซึ่งนับว่าเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ และยังก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมายการจัดการงานอีกด้วย แต่หลังจากการจัดงานพบว่า นักศึกษาจะร่วมกิจกรรมเฉพาะในรายวิชานั้น บางส่วนไม่เข้าร่วมกิจกรรมโดยแจ้งสาเหตุว่า อยากได้เกรดแค่ผ่านเท่านั้น จึงไม่เข้าร่วมทำกิจกรรมด้วย

จากปัญหาข้างต้นนำมาสู่การประชุมปรึกษาหารือถึงแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในรายวิชา และกิจกรรมนอกกรายวิชาให้มากขึ้นนั้นหมายความว่าเรากำหนดพัฒนา

นักศึกษาให้มีทักษะการมีส่วนร่วม การปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และการมีจิตอาสาโดยไม่คาดหวังผลตอบแทน หรือคะแนนในรายวิชานั้น

มติของที่ประชุมภาควิชาผู้นำฯ เสนอให้ อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา มีกระบวนการกระตุ้นให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม อาทิ ใช้วิธีการประกวดแข่งขัน การให้คะแนนของการทำงานเป็นทีม และจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการตอบแทนแก่สังคม เพื่อให้นักศึกษาภาคภูมิใจในผลงานของตนเองมากขึ้น โดยให้ใช้แนวทางดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทยของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2/2566

ซึ่งในภาคเรียนที่ 2/2566 หลักสูตรฯ ได้จัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา มีกระบวนการกระตุ้นให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม อาทิ ใช้วิธีการประกวดแข่งขัน การให้คะแนนของการทำงานเป็นทีม และจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการตอบแทนแก่สังคม เพื่อให้นักศึกษาภาคภูมิใจในผลงานของตนเองมากขึ้น เนื่องจากหลักสูตรฯ มีใช้หลักสูตรเฉพาะทางที่เมื่อเรียนจบแล้วจะได้ประกอบอาชีพเฉพาะทาง เช่น เรียนบัญชี เป็นนักบัญชี เรียนนิติศาสตร์ เป็นนักกฎหมาย เรียนแพทย์ เป็นแพทย์ เป็นต้น ดังนั้น หลักสูตรฯ จึงมีวัตถุประสงค์หนึ่งที่นอกเหนือจากการบูรณาการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยแล้ว ยังมุ่งพัฒนาและสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการธุรกิจของตนเองด้วย โดยมีนักศึกษาส่วนหนึ่งนำโครงการที่นำเสนอในรายวิชามาต่อยอดและพัฒนาเป็นธุรกิจของตนเองที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมด้วย

การปรับปรุงกระบวนการ (A)

ซึ่งผลจากการทำกิจกรรมระหว่างวิชาในปีการศึกษา 2566 เกินกว่าร้อยละ 10 ของวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด และผลการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการฯ สามารถสะท้อนคุณลักษณะของนักศึกษาในหลักสูตรฯ ได้ผลอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ ในปีการศึกษา 2566 การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย มีผลให้นักศึกษาใหม่ๆ เข้าร่วมไทยพลัดถิ่นเป็นจำนวนกว่า 20 คน รวมทั้งคณะนักศึกษา และอาจารย์จากคณะนิติศาสตร์ และรัฐศาสตร์เข้าร่วมจัดกิจกรรม เป็นผลจากการบูรณาการงานวิจัยของ อาจารย์ สุณี ไชยรส เรื่องการทำกิจกรรมโครงการไทยพลัดถิ่น ยังเป็นพื้นที่งานวิจัย มีการบูรณาการการพัฒนาศักยภาพในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ ผ่านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา โครงการวิจัยเรื่อง ไทยพลัดถิ่น การเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านการคืนสัญชาติคนไทยพลัดถิ่น ที่สะท้อนการเรียนรู้นอกห้องเรียนเป็นวิชาการ วิชางาน และวิชาคนอย่างแท้จริง

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ผน.5.2.01 ระบบฐานข้อมูล TQF
2. ผน.5.2.02 รายงานการประชุมหลักสูตรผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
5.2	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☒ มีระบบ มีกลไก
 - ☒ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
 - ☒ มีการประเมินกระบวนการ
 - ☒ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
 - ☒ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีผลการดำเนินงานเชิงผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมาย
- เทียบกับ KPI

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของหลักสูตรฯ ทำให้ได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม ประกอบด้วยรางวัลดังนี้

นักศึกษาของหลักสูตรฯ ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวดแผนธุรกิจของสำนักงานบ่มเพาะธุรกิจและทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยรังสิต โดยได้รับรางวัล จำนวน 4 ทีม ประกอบด้วย ทีมหอมสดชื่น ทีมลิ้นลิ้มจู้ ทีม Skin Herbal และ ทีม Good Fruit รับรางวัลเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 ณ ห้อง Co-Working Space ชั้น 3 ตึก 5 มหาวิทยาลัยรังสิต มอบทุนการศึกษา ทีมละ 3,000 บาท

และผลงานการทำงานจิตอาสาของวิทยาลัยฯ เข้าประกวดในนาม “CSI Volunteer Spirit” ปีการศึกษา 2566 ได้รับรางวัลชมเชย รับเกียรติบัตร โครงการจิตอาสาต้นแบบ RSU Volunteer 2023 ของสถาบันศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต

และแบบกรายบุคคลในปีการศึกษา 2566 นักศึกษาของหลักสูตรฯ ได้รับเกียรติบัตรเยาวชนดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2566 คือ นางสาว ประภาแก้ว แก้วแก้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง เนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติ ประจำปี 2566 ของสมาคมสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย

ประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ จากผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2566 ณ ศาลากลางจังหวัดปทุมธานี

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

☐ 4.00 คะแนน + KM แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จและถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรผ่านระบบ RKMS ของมหาวิทยาลัย

ระบุชื่อแนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 5.2

ถ่ายทอดผ่านทาง (Link URL ระบบ RKMS).....

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

.....

.....

.....

(ตัวบ่งชี้ที่ 5.3) การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 ที่ครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน (Learner Person, Innovative Co-Creator, Active Citizen) ตามวิสัยทัศน์และจุดเน้นของหลักสูตร ตลอดจนมาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี)

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. หลักสูตรฯ กำหนดเกณฑ์การประเมินโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน
2. หลักสูตรฯ มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ผ่านการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ขณะที่กำลังศึกษาในหลักสูตร
3. หลักสูตรฯ มีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยให้อาจารย์ทุกรายวิชา upload มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 ตรงเวลา

ระบบและกลไกการดำเนินงาน (P)

หลักสูตรฯ ได้มีการประเมินนักศึกษาโดยอาศัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (Assessment for

Learning) โดยที่การประเมินจะให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองได้ และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนทำให้เกิดการเรียนรู้ (Assessment as Learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นการแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of Learning) ซึ่งการประเมินจะเน้นจุดมุ่งหมายทางด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ที่เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษา และการกำหนดวิธีการประเมิน มีเครื่องมือในการประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพความเป็นจริง ที่มีการประเมินที่หลากหลายที่ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (Real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของนักศึกษาเองได้ ซึ่งผลการประเมินต้องสะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาโดยหลักสูตร มีกระบวนการในการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

หลักสูตรฯ ได้กำหนดการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติโดยกำหนดการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา หรือบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน ดังนี้

1. คุณธรรม จริยธรรม

1.1 ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 1) ตระหนักในคุณค่า คุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต
- 2) มีระเบียบ วินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
- 3) เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพคุณค่าและศักดิ์ศรีของความ เป็นมนุษย์
- 4) เคารพและปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ภายใต้หลักธรรมาภิบาลของ องค์การและสังคม
- 5) เคารพและปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

1.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรม

กำหนดให้มีวัฒนธรรมองค์การ เพื่อเป็นการปลูกฝังให้นักศึกษามีระเบียบวินัย โดยเน้นการเข้าชั้น เรียนให้ตรงเวลาตลอดจนการแต่งกายที่เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย นักศึกษาต้องมีความ รับผิดชอบโดยในการทำงานกลุ่มนั้นต้องฝึกให้รู้หน้าที่ของการเป็นผู้นำกลุ่มและการเป็นสมาชิกกลุ่ม มี ความซื่อสัตย์โดยต้องไม่กระทำการทุจริตในการสอบหรือลอกการบ้านของผู้อื่น เป็นต้น นอกจากนี้อาจารย์ ผู้สอนทุกคนต้องสอดแทรกเรื่องคุณธรรม จริยธรรมในการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม เช่น การยกย่องนักศึกษาที่ทำดี ทำประโยชน์แก่ส่วนรวม เสียสละ

1.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรม

- (1) ประเมินจากการตรงเวลาของนักศึกษาในการเข้าชั้นเรียน การส่งงานตามกำหนด

ระยะเวลาที่มอบหมายและการร่วมกิจกรรม

- (2) ประเมินจากการมีวินัยและพร้อมเพรียงของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- (3) ปริมาณการกระทำทุจริตในการสอบ
- (4) ประเมินจากความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

2 ความรู้

2.1 ผลการเรียนรู้ด้านความรู้

- 1) มีความรู้และความเข้าใจในทฤษฎี หลักการ วิธีการในสาขาวิชาชีพ
- 2) มีความรู้และเข้าใจในกฎหมายและวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีพที่ศึกษา
- 3) สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ รวมทั้งประยุกต์ความรู้ ทักษะ และการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา
- 4) สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการนำไปประยุกต์ใช้และพัฒนา
- 5) มีความรู้ความเข้าใจการเปลี่ยนแปลง ผลกระทบของเทคโนโลยีใหม่ๆ และสามารถประยุกต์ใช้เหมาะสม

2.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านความรู้

ใช้การเรียนการสอนในหลากหลายรูปแบบ โดยเน้นหลักการทางทฤษฎี และประยุกต์ทางปฏิบัติในสภาพแวดล้อมจริง โดยทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี ทั้งนี้ให้เป็นไปตามลักษณะของรายวิชาตลอดจนเนื้อหาสาระของรายวิชานั้นๆ นอกจากนี้ควรจัดให้มีการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงโดยการศึกษาดูงานหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ตรงมาเป็นวิทยากรพิเศษเฉพาะเรื่อง ตลอดจนการฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ การจัดทำสารนิพนธ์ ที่สอดคล้องกับ ความมุ่งหมายในชีวิตของนักศึกษาแต่ละคน

2.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้

ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการปฏิบัติของนักศึกษา ในด้านต่างๆ คือ

1. การทดสอบย่อย
2. การสอบกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียน
3. ประเมินจากรายงานที่นักศึกษาจัดทำ
4. ประเมินจากการนำเสนอรายงานในชั้นเรียน
5. ประเมินจากรายวิชาสหกิจศึกษา
6. ประเมินโครงการสารนิพนธ์

3 ทักษะทางปัญญา

3.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

- 1) สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ และอย่างเป็นระบบ

- 2) สามารถสืบค้น ตีความ และประเมินข้อมูลต่างๆ เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์
- 3) สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการ
- 4) สามารถประยุกต์ความรู้ และทักษะกับการแก้ไขปัญหาในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม
- 5) สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษากับความรู้ในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

- (1) การเรียนรู้ชีวิตของตนเองจากบทเรียนและวิชาความรู้
- (2) ศึกษาหาความรู้อย่างกว้างขวางได้ด้วยตนเอง
- (3) การเขียนบันทึกสิ่งที่นักศึกษาเรียนรู้
- (4) การอภิปรายกลุ่ม
- (5) ให้นักศึกษามีโอกาสปฏิบัติจริง
- (6) ร่วมสรุปการเรียนรู้ร่วมกันทั้งอาจารย์และนักศึกษา

3.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

ประเมินตามสภาพจริงจากผลงาน และการปฏิบัติของนักศึกษา เช่น ประเมินจากการนำเสนอรายงานในชั้นเรียน การทดสอบโดยใช้แบบทดสอบหรือสัมภาษณ์ เป็นต้น

4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

4.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 1) มีความสามารถในการติดต่อ สื่อสารข่าวสารให้เป็นที่เข้าใจได้ถูกต้อง
- 2) มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม ลำดับความสำคัญ และสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
- 3) สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มารับใช้สังคมในประเด็นและโอกาสที่เหมาะสม
- 4) มีความรับผิดชอบต่อความคิด คำพูด และการกระทำของตนเองและของกลุ่ม

4.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ในการสอนที่มีการกำหนดกิจกรรมให้มีการทำงานเป็นกลุ่ม การทำงานที่ต้องประสานงานกับผู้อื่น ข้ามหลักสูตร หรือต้องค้นคว้าหาข้อมูลจากการสัมภาษณ์บุคคลอื่น หรือผู้มีประสบการณ์ โดยมีความคาดหวังในผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างตัวบุคคลและความสามารถในการรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) สามารถทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
- (2) มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย
- (3) สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กรที่ไปปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

- (4) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานในองค์กรและกับบุคคลทั่วไป
- (5) มีภาวะผู้นำ

4.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ประเมินจากพฤติกรรมและการแสดงออกของนักศึกษาในการนำเสนอรายงานกลุ่มในชั้นเรียน และสังเกตจากพฤติกรรมที่แสดงออกในการร่วมกิจกรรมต่างๆ และความครบถ้วนชัดเจนตรงประเด็นของข้อมูล

5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

5.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1) สามารถแนะนำประเด็นการแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือการแสดงสถิติประยุกต์ต่อปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์
- 2) มีทักษะในการใช้เครื่องมือสื่อสารที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันในการทำงาน
- 3) มีทักษะในการนำเสนอ โดยเลือกใช้รูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม
- 4) มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม

5.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเมินจากพฤติกรรมและการแสดงออกของนักศึกษาในการนำเสนอรายงานกลุ่มในชั้นเรียน และสังเกตจากพฤติกรรมที่แสดงออกในการร่วมกิจกรรมต่างๆ และความครบถ้วนชัดเจนตรงประเด็นของข้อมูล

5.3 กลยุทธ์การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเมินจากความสามารถในการใช้เครื่องมือสำหรับการนำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D) และ การประเมินกระบวนการ (C)

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้เปิดดำเนินการสอน จำนวน 38 รายวิชา โดยในแต่ละรายวิชามีความรับผิดชอบหลัก ของมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ดังนี้

- 1. คุณธรรมจริยธรรม
- 2. ความรู้
- 3. ทักษะทางปัญญา

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

และผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2561 ที่ครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน (Learner Person, Innovation Co-Creator, Active Citizen) ตามวิสัยทัศน์และจุดเน้นของหลักสูตร ตลอดจนมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา โดยมีวัตถุประสงค์ในการนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) และการประเมินที่ให้นักศึกษาประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ (assessment of learning) หลักสูตรฯ ได้ทำการ mapping ให้สอดคล้องกับการประเมินมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยพิจารณาจากจุดมุ่งหมายและคุณลักษณะของแต่ละด้าน ดังนี้

- Learner Person จุดมุ่งหมาย เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี
คุณลักษณะ เรียนรู้ตลอดชีวิต พร้อมเผชิญความเปลี่ยนแปลง และมีความเป็นผู้นำ เพื่อสร้างสัมมาอาชีพที่ดีต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม
- Innovation Co-Creator จุดมุ่งหมาย เพื่อสร้างความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
คุณลักษณะ ร่วมแก้ไขปัญหาสังคม โดยบูรณาการข้ามศาสตร์ สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า และเป็นผู้ประกอบการที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลก
- Active Citizen จุดมุ่งหมาย เพื่อสร้างสันติสุข
คุณลักษณะ กล้าต่อต้านการกระทำในสิ่งที่ไม่ดี ร่วมมือเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาที่ยั่งยืน ขจัดความขัดแย้ง และสร้างสันติสุขในสังคมไทยและประชาคมโลก

ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจะปรากฏอยู่ใน มคอ.3 ส่วนการประเมินผลการประเมินการเรียนรู้ที่แสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning)) ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจะปรากฏอยู่ใน มคอ.5

จากการสำรวจการรับรู้ของคณาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนบางส่วนยังไม่ทราบข้อมูลแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา โดยมีวัตถุประสงค์ในการนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) จึงนำเรื่องนี้เข้าสู่ที่ประชุมเพื่อพิจารณา

โดยที่ประชุมมีมติ ให้ทำบันทึกข้อความส่งแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา โดยมีวัตถุประสงค์ในการนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) และรายละเอียดความรับผิดชอบหลัก (จุดดำ) พร้อมแนบไปกับบันทึกข้อความเรื่องเชิญมาสอน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนจะได้นำไปใช้วางแผนออกแบบการประเมินการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 และให้เริ่มตั้งแต่ภาคเรียนที่ S/2566

การปรับปรุงกระบวนการ (A)

ในปีการศึกษา 2566 พบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้ให้ความสำคัญกับแนวทางในการออกแบบ การเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา โดยมีวัตถุประสงค์ในการนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) มากขึ้น จะเห็นได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล การเรียนรู้ให้สอดคล้องตามแนวทางด้วย เช่น

● วิชา SOI 108 การพัฒนาตนเอง แนวทางการออกแบบการเรียนการสอน เน้นการเรียนรู้วิธีการ พัฒนาตนเอง เพื่อสร้างอุปนิสัยที่ดี ทั้งด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ การพัฒนาทางด้านอารมณ์ การพัฒนา ด้านสติปัญญา และการพัฒนาด้านการเข้าสังคม ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและอยู่ภายในสังคม ได้อย่างมีธรรมาธิปไตย อาจารย์ผู้สอนจึงได้นำไปใช้วางแผนออกแบบการประเมินการเรียนรู้ให้สอดคล้อง กับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) และรายละเอียดความรับผิดชอบหลัก (จุดดำ) ของรายวิชา ได้แก่

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF		มาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน DOE		
		Learner Person	Innovative Co-Creator	Active Citizen
1. ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม				
1.2	มีระเบียบ วินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	/		
2. ด้านความรู้				
2.3	สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ รวมทั้ง ประยุกต์ความรู้ ทักษะ และการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา		/	
3. ด้านทักษะทางปัญญา				
3.1	สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ และอย่างเป็นระบบ	/	/	
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ				
4.2	มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม ลำดับความสำคัญ และสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งโดยใช้หลักธรรมาภิบาล			/
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				
5.3	มีทักษะในการนำเสนอ โดยเลือกใช้รูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม	/	/	

● SOI 225 ความรู้เบื้องต้นทางการเมือง แนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนของวิชา มีการแนวทางการออกแบบให้สอดคล้องกับท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและการฉีกรัฐธรรมนูญนับครั้งไม่ถ้วน ในสังคมไทยเป็นผลมาจากการปฏิวัติรัฐประหาร ก่อให้เกิดการปฏิรูปทางการเมือง การเปลี่ยนรัฐธรรมนูญ การเปลี่ยนแปลงรัฐบาล ตลอดจนการเคลื่อนไหวทางสังคม การปกครอง แบบประชาธิปไตยเป็นหนทางสู่เสรีภาพจนนำไปสู่ความเสมอภาค ภารดรภาพ และอิสรภาพใน แง่ใดแง่หนึ่ง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของภาคประชาสังคมเพื่อการร่วมแรงร่วมใจใน การพัฒนาไปสู่ความต้องการอย่างแท้จริง โดยกลุ่มคนรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ประเทศ คนรุ่นใหม่ในสังคมปัจจุบันตื่นตัวกับการเมืองมากขึ้น เนื่องเพราะความก้าวหน้าของ เทคโนโลยี การเปิดประตูไปสู่โลกภายนอกหรือสังคมสาธารณะมากขึ้น ตลอดจนการรับรู้ ข่าวสารทางการเมืองมากขึ้น จึงส่งผลให้เกิดความตื่นตัวทางการเมืองของคนรุ่นใหม่ที่สูงขึ้น ความตื่นตัวทางการเมืองของคนรุ่นใหม่มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการร่วมกันเป็นส่วนหนึ่งของ การส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตย เพราะคนรุ่นใหม่เหล่านี้จะเป็นพลเมืองในสังคม ประชาธิปไตยต่อไปในอนาคต คลื่นความตื่นตัวของคนรุ่นใหม่เหล่านี้คือกลไกหลักในการพัฒนา ประชาธิปไตยอันจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประเทศชาติต่อไป นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของ ระบบการเมืองไทยที่ดีขึ้น มุมมองประชาธิปไตยใหม่แห่งอนาคตของคนรุ่นใหม่ก็คือการสร้าง สังคมใหม่โดยการก้าวข้ามผ่านคนรุ่นเก่า โดยที่สังคมใหม่ของพวกเขามองอาจเป็นการเปลี่ยนแปลง สิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง ที่รวมถึงการสร้างการเมืองใหม่ ภายใต้แนวคิดเรื่องประชาธิปไตยใหม่ คนรุ่นใหม่จึงนับเป็นตัวแปรสำคัญที่จะผลักดันให้สังคมตื่นตัวทางการเมืองเพื่อนำไปสู่การเป็น ประชาธิปไตยใหม่แห่งอนาคตอย่างแท้จริง อาจารย์ผู้สอนจึงได้นำไปใช้วางแผนออกแบบการประเมินการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) และรายละเอียดความรับผิดชอบหลัก (จุดดำ) ของรายวิชา ได้แก่

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF		มาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน DOE		
		Learner Person	Innovative Co-Creator	Active Citizen
1. ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม				
1.5	เคารพและปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	/		/
2. ด้านความรู้				
2.3	สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ รวมทั้ง ประยุกต์ความรู้ ทักษะ และการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา		/	
3. ด้านทักษะทางปัญญา				
3.4	สามารถประยุกต์ความรู้ และทักษะกับการแก้ไขปัญหาใน วิชาชีพได้อย่างเหมาะสม			/
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ				

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF		มาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน DOE		
		Learner Person	Innovative Co-Creator	Active Citizen
4.2	มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม ลำดับความสำคัญ และสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งโดยใช้หลักธรรมมาภิบาล			/
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				
5.1	สามารถแนะนำประเด็นการแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือการแสดงสถิติประยุกต์ต่อปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์		/	/

●วิชา SOI 224 การพัฒนาทักษะผู้นำทางธุรกิจ แนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนของวิชา มีการแนวทางการออกแบบให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ตั้งแต่รูปแบบ และความเป็นมาของธุรกิจทั้งในประเทศและต่างประเทศ กลยุทธ์การเลือกสินค้าเข้ามาขายภายในร้าน และบริหารระบบการซื้อที่มีประสิทธิภาพในธุรกิจ วิธีการแบ่งส่วนตลาด การเลือกกลุ่มเป้าหมาย และการวางตำแหน่งทางการตลาด (STP) และการสร้างความจงรักภักดีต่อตราสินค้าที่มีต่อผู้บริโภคธุรกิจสมัยใหม่ บทบาท และวิธีการจัดการห่วงโซ่อุปทานเชิงบูรณาการของธุรกิจสมัยใหม่ เพื่อพัฒนา SMEs ให้มีความเข้มแข็ง ดังนั้นเพื่อเป็นการสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนให้กับผู้ประกอบการ จึงต้องเรียนรู้วิธีการจัดการกับธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้สอนจึงได้นำไปใช้วางแผนออกแบบการประเมินการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) และรายละเอียดความรับผิดชอบหลัก (จุดดำ) ของรายวิชา ได้แก่

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF		มาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน DOE		
		Learner Person	Innovative Co-Creator	Active Citizen
1. ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม				
1.5	เคารพและปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	/		/
2. ด้านความรู้				
2.3	สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ รวมทั้ง ประยุกต์ความรู้ ทักษะ และการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา		/	

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF		มาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน DOE		
		Learner Person	Innovative Co-Creator	Active Citizen
3. ด้านทักษะทางปัญญา				
3.4	สามารถประยุกต์ความรู้ และทักษะกับการแก้ไขปัญหาในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม			/
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ				
4.2	มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม ลำดับความสำคัญ และสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งโดยใช้หลักกรรมมาภิบาล			/
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				
5.1	สามารถแนะนำประเด็นการแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือการแสดงสถิติประยุกต์ต่อปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์		/	/

● SOI 223 ความรู้เบื้องต้นทางสังคม แนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนของวิชา มีการแนวทางการออกแบบให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมในโลกยุคทันสมัยหรือที่เรียกว่า ยุค modernity นี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงขึ้นอย่างมากมายซึ่งถือเป็นจุดเปลี่ยนของสังคมโลก ช่วงหนึ่งการเปลี่ยนแปลงในยุคทันสมัยมีหลาย ประเด็น เช่น การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างสังคม (Social Structure) โครงสร้างสังคมมีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงของประชากร การขยายตัวของสังคมเมือง การเกิดขึ้นของสถาบันต่างๆ ในสังคมที่มี ความชำนาญเฉพาะด้านมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงในเชิงเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงในเรื่องของการติดต่อสื่อสาร และทรัพยากรธรรมชาติ เป็นต้น นอกจากการเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้างทางสังคมแล้ว ความคิดของคนในสังคมมีการเปลี่ยนแปลงด้วย เช่น การเน้นในเรื่องของกระบวนการใช้เหตุผล การใช้ตรรกะในการอธิบายปรากฏการณ์ทางสังคมที่เกิดขึ้น หรือแม้กระทั่งการสร้างวาทกรรมโดยการอ้างเหตุผลเพื่อสร้างความชอบธรรมให้กับตนเองของคนในสังคมก็มีเกิดขึ้นอย่างมากมาย เป็นต้น อาจารย์ผู้สอนจึงได้นำไปใช้วางแผนออกแบบการประเมินการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) และรายละเอียดความรับผิดชอบหลัก (จุดดำ) ของรายวิชา ได้แก่

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF		มาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน DOE		
		Learner Person	Innovative Co-Creator	Active Citizen
1. ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม				
1.5	เคารพและปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	/		/
2. ด้านความรู้				
2.3	สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ รวมทั้ง ประยุกต์ความรู้ ทักษะ และการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา		/	
3. ด้านทักษะทางปัญญา				
3.4	สามารถประยุกต์ความรู้ และทักษะกับการแก้ไขปัญหาใน วิชาชีพได้อย่างเหมาะสม			/
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ				
4.2	มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม ลำดับ ความสำคัญ และสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งโดยใช้หลักธรรมมาภิ บาล			/
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ				
5.1	สามารถแนะนำประเด็นการแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทาง คณิตศาสตร์หรือการแสดงสถิติประยุกต์ต่อปัญหาที่เกี่ยวข้อง อย่างสร้างสรรค์		/	/

●วิชา SOI 231 นวัตกรรมในการทำธุรกิจเพื่อสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ แนวทางการ ออกแบบการเรียนการสอน เน้นด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมในการประกอบการธุรกิจขนาด กลางและขนาดย่อม โดยให้นักศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางธุรกิจและสร้างกลยุทธ์เพื่อการพัฒนา ธุรกิจ สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปบูรณาการและใช้ในการเริ่มต้นประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาด ย่อมอย่างมั่นคง อาจารย์ผู้สอนจึงได้นำไปใช้วางแผนออกแบบการประเมินการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการ พัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) และรายละเอียดความรับผิดชอบหลัก (จุดดำ) ของรายวิชา ได้แก่

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF		มาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน DOE		
		Learner Person	Innovative Co-Creator	Active Citizen
1. ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม				
1.5	เคารพและปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	/		/
2. ด้านความรู้				
2.3	สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ รวมทั้ง ประยุกต์ความรู้ ทักษะ และการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา		/	
3. ด้านทักษะทางปัญญา				
3.4	สามารถประยุกต์ความรู้ และทักษะกับการแก้ไขปัญหาใน วิชาชีพได้อย่างเหมาะสม			/
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ				
4.2	มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม ลำดับ ความสำคัญ และสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งโดยใช้หลักธรรมาภิ บาล			/
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ				
5.1	สามารถแนะนำประเด็นการแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทาง คณิตศาสตร์หรือการแสดงสถิติประยุกต์ต่อปัญหาที่เกี่ยวข้อง อย่างสร้างสรรค์		/	/

●วิชา LOB 322 นวัตกรรมการจัดการทรัพยากรมนุษย์ แนวทางการออกแบบการเรียนการสอน เน้นด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริงผ่านกิจกรรมกลุ่ม “เราเป็นใครในบริษัท” โดย การทดสอบบุคลิกภาพ (Personalities Test) เพื่อนักศึกษาจะได้รู้ว่า บุคลิกภาพ และความถนัดของ นักศึกษา หยั่งรู้ถึงความเป็นตัวเอง เพื่อสร้างความมั่นใจและเลือกทำงานบริษัทในแขนงและแผนกที่เหมาะสม กับตัวนักศึกษา ทั้งยังทำให้นักศึกษาเข้าใจความต่างของคนแต่ละสไตล์ มองเห็นถึงสไตล์ความแตกต่าง ของผู้อื่น เรียนรู้ในการปรับตัวให้เหมาะสมกับสไตล์ที่แตกต่างของผู้อื่น กำหนดให้ทุกคนมีส่วนร่วมใน การนำเสนอรายงาน เพื่อเป็นการฝึกให้นักศึกษาได้เรียนรู้การจัดการทรัพยากรมนุษย์ และสร้างวินัยใน ตนเอง ก่อนเข้าสู่สังคมวัยทำงาน อาจารย์ผู้สอนจึงได้นำไปใช้วางแผนออกแบบการประเมินการเรียนรู้ให้ สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) และรายละเอียดความ รับผิดชอบหลัก (จุดดำ) ของรายวิชา ได้แก่

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF		มาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน DOE		
		Learner Person	Innovative Co-Creator	Active Citizen
1. ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม				
1.1	ตระหนักในคุณค่า คุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์ สุจริต	/		/
2. ด้านความรู้				
2.3	สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ รวมทั้ง ประยุกต์ความรู้ ทักษะ และการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา		/	
3. ด้านทักษะทางปัญญา				
3.3	สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปประเด็น ปัญหาและความต้องการ	/		
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ				
4.2	มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม ลำดับ ความสำคัญ และสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งโดยใช้หลักธรรมาภิบาล			/
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				
5.3	มีทักษะในการนำเสนอ โดยเลือกใช้รูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม	/	/	

การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ระบบและกลไกการดำเนินงาน (P)

หลักสูตรฯ มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ผ่านการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ขณะที่กำลังศึกษาในหลักสูตร แบ่งเป็น

- การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ขณะที่กำลังศึกษาในหลักสูตร

- 1) มหาวิทยาลัยรังสิตได้พัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาภายในเกี่ยวกับกระบวนการทวนสอบเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบต่างๆ ของระบบการประกันคุณภาพภายใน และให้คณะ วิชา หน่วยงานสนับสนุนถือปฏิบัติ
- 2) รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย จัดให้มีการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)

ในแต่ละภาคเรียนเพื่อให้มั่นใจว่าผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ระบุประเด็นมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชา รวมทั้งวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ตรงตามที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2)

- 3) คณบดี หรือ หัวหน้าหลักสูตร จัดให้มีคณะกรรมการพิจารณาข้อสอบและการวัดและประเมินผลการสอบ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คณบดี และหรือรองคณบดีฝ่ายวิชาการ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้ความเห็นต่อข้อสอบ วิธีการวัดและประเมินผล ว่ามีความตรงประเด็นกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ก่อนที่จะมีการสอบและการประกาศผลสอบ เพื่อให้มั่นใจถึงผลสัมฤทธิ์ผลมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

- **การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้** หลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

การกำหนดกลวิธีทวนการสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ควรเน้นการทำวิจัยสัมฤทธิ์ผลการประกอบอาชีพของบัณฑิตที่ทำอย่างต่อเนื่องและนำผลวิจัยที่ได้ย้อนกลับมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน และหลักสูตรแบบครบวงจร รวมทั้งการประเมินคุณภาพของหลักสูตรและหน่วยงานโดยองค์กรระดับสากล โดยการทำวิจัยอาจจะทำดำเนินการดังตัวอย่าง ต่อไปนี้

- 1) การทวนสอบการได้ทำงานทำของบัณฑิต ประเมินจากบัณฑิตแต่ละรุ่นที่จบการศึกษา ในด้านของระยะเวลาในการหางานทำ ความคิดเห็น ความรู้ ความสามารถ ความมั่นใจของบัณฑิตในการประกอบกิจการอาชีพ
- 2) การตรวจสอบจากผู้ประกอบการ โดยการขอเข้าสัมภาษณ์ หรือการส่งแบบสอบถาม เพื่อประเมินความพึงพอใจในบัณฑิตที่จบการศึกษาและเข้าทำงานในสถานประกอบการนั้นๆ ในคาบระยะเวลาต่างๆ เช่น ปีที่ 1 ปีที่ 5 เป็นต้น
- 3) การประเมินตำแหน่ง และหรือความก้าวหน้าในสายงานของบัณฑิต
- 4) การประเมินจากสถานศึกษาอื่น โดยการส่งแบบสอบถาม หรือสอบถามเมื่อมีโอกาสในระดับความพึงพอใจในด้านความรู้ ความพร้อม และสมบัติอื่นๆ ของบัณฑิตที่จะจบการศึกษาและเข้าศึกษาเพื่อปริญญาที่สูงขึ้นในสถานศึกษานั้นๆ
- 5) การประเมินจากบัณฑิตที่ไปประกอบอาชีพในแง่ของความพร้อมและความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนรวมทั้งสาขาอื่นๆ ที่กำหนดในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพของบัณฑิต รวมทั้งเปิดโอกาสให้เสนอความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้นด้วย

- 6) ความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่มาประเมินหลักสูตรหรืออาจารย์พิเศษ ต่อความพร้อมของนักศึกษาในการเรียนและคุณสมบัติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาองค์ความรู้ของนักศึกษา
- 7) ผลงานของนักศึกษาที่วัดเป็นรูปธรรมได้ซึ่ง อาทิ จำนวนกิจกรรมอาสาสมัครในองค์การที่ทำประโยชน์ต่อสังคม

และกำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D) การประเมินกระบวนการ (C) และการปรับปรุงกระบวนการ (A)

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการของหลักสูตรฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายใน จำนวน 5 คน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ อาจารย์ประจำ และหัวหน้าหลักสูตร ซึ่งมีวาระคราว 3 ปี ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| 1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.ดร.ภิรมย์ จันทาวรร | กรรมการ |
| 3. ผศ.ดร.ฉัตรวิทย์ อดิสง | กรรมการ |
| 4. ผศ.ดร.สุวิรัตน์ เจริญพร | กรรมการ |
| 5. หัวหน้าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต | กรรมการและเลขานุการ |

สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง

มีภาระหน้าที่ในการกำกับมาตรฐานของการวัดและประเมินผลของหลักสูตร ที่จะพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบและการตัดเกรดของแต่ละรายวิชา โดยจัดประชุมเพื่อพิจารณาภาคเรียนละ 2 ครั้ง ทั้งภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2

ในภาคเรียนที่ 1/2566 คณะกรรมการกำกับมาตรฐานฯ มีข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร ดังนี้

1. การกระจายสัดส่วนของคะแนนแต่ละส่วนยังไม่ชัดเจน และควรอธิบายเกณฑ์การให้คะแนนที่ละเอียดมากขึ้น เช่น เพิ่มช่องคะแนนย่อยมากกว่า 2 ช่องขึ้นไป
2. การข้อสอบ ควรให้สอดคล้อง และมีความเหมาะสมกับข้อคำถามกับเกณฑ์การให้คะแนน เช่น คะแนนเต็ม 30 คะแนน ควรมีข้อคำถามมากกว่า 1 ข้อคำถาม ควรมีข้อย่อยๆ เพื่อกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนด้วย

ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จึงมีมติ ให้แจ้งข้อเสนอแนะคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการของหลักสูตรฯ ให้แก่อาจารย์ผู้สอนทุกคนทราบ และนำไปปฏิบัติทุกคน ในภาคเรียนที่ 2/2566

โดยผลการประชุมคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการของหลักสูตรฯ ในภาคเรียนที่ 2/2566 พบว่า คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการของหลักสูตรฯ ได้ชื่นชมถึงพัฒนาการที่ดีขึ้นมากในการออกข้อสอบ คณะกรรมการฯ อ่านข้อสอบแล้วเข้าใจ ชัดเจน การตั้งคำถามและการให้คะแนนเป็นเหตุเป็นผลขึ้น รวมทั้งการข้อสอบสอดคล้องกับคะแนนเต็มมากขึ้น อาทิ การตั้งคำถามสำหรับข้อสอบ Open Book จะเน้นที่ใช้ทักษะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ใช้กับปัญหาสถานการณ์จริง แทนการถามตอบแบบตรงตัวที่เน้นในการท่องจำ และมีการให้คะแนนที่เป็นตัวเลขกลมๆ ไม่สับสน รวมถึงการกระจายของช่องคะแนนมากขึ้น ทำให้เห็นภาพการเรียนการสอนที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และการลงมือปฏิบัติการผ่านกิจกรรมในห้องเรียนมากขึ้น

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีกระบวนการทวนสอบโดยใช้วิธีการสอบปากเปล่า หลังจากการสอบข้อเขียนของรายวิชาจำนวน 10 รายวิชา การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา ประกอบด้วยรายวิชาดังนี้

วิชาทวนสอบ	
LOB322	นวัตกรรมการจัดการทรัพยากรมนุษย์
LOB423	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม
LOB444	สัมมนาการบริหารจัดการทางธุรกิจ
LOP444	สัมมนาผู้นำทางการเมืองกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง
LOS222	สื่อและบทบาททางสังคม ธุรกิจ และการเมือง
SOI108	การพัฒนาตนเอง
SOI131	ทฤษฎีผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง
SOI236	การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้นำ
SOI231	นวัตกรรมการทำธุรกิจเพื่อสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ
SOI235	องค์กรอัจฉริยะ

ผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ จากกระบวนการทวนสอบโดยใช้วิธีการสอบปากเปล่า หลังจากการสอบข้อเขียนของรายวิชา โดยหลักสูตรฯ กำหนดให้เว้นระยะห่างการทวนสอบอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษาหลังสอบปลายภาค สิ่งที่จะสะท้อนการบริหารจัดการในการปรับปรุงกระบวนการ และคุณภาพการสอนของแต่ละรายวิชาที่มีพัฒนาการทางผลค่าคะแนนประเมินในระดับที่ดีขึ้น โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

วิชาทวนสอบ		ผลการประเมิน คุณภาพการสอน ปีการศึกษา 2565	ผลการประเมิน คุณภาพการสอน ปีการศึกษา 2566
LOB322	นวัตกรรมการจัดการทรัพยากรมนุษย์	4.31	4.41
LOB423	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	4.82	4.92
LOB444	สัมมนาการบริหารจัดการทางธุรกิจ	4.55	4.65
LOP444	สัมมนาผู้นำทางการเมืองกับการ เปลี่ยนแปลงทางการเมือง	4.72	5.00
LOS222	สื่อและบทบาททางสังคม ธุรกิจ และ การเมือง	4.85	4.90
SOI108	การพัฒนาตนเอง	4.58	4.73
SOI131	ทฤษฎีผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และ การเมือง	4.56	4.61
SOI236	การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้นำ	4.28	4.87
SOI231	นวัตกรรมการทำธุรกิจเพื่อสังคมและการ เป็นผู้ประกอบการ	4.30	4.65
SOI235	องค์กรอัจฉริยะ	4.30	4.81

ส่วนกลวิธีทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หลักสูตรฯ มีการสำรวจภาวะการณ์การได้ทำงานทำของบัณฑิต ประเมินจากบัณฑิตแต่ละรุ่นที่จบการศึกษา ในด้านของระยะเวลาในการหางานทำ ความคิดเห็น ความรู้ ความสามารถ ความมั่นใจของบัณฑิตในการประกอบกิจการอาชีพ รวมทั้งมีการตรวจสอบจากผู้ประกอบการ โดยการส่งแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจในบัณฑิตที่จบการศึกษาและเข้าทำงานในสถานประกอบการนั้นๆ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด 76 คน มีจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ 60 คน พบว่า ส่วนใหญ่บัณฑิตเป็นที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา มีงานทำในองค์กรจำนวน 40 คน รองลงมาเป็นบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ประกอบกิจการส่วนตัว/ธุรกิจครอบครัว) จำนวน 10 คน บัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ประกอบอาชีพอิสระ) จำนวน 4 คน บัณฑิตที่ศึกษาต่อ จำนวน 4 คน และ บัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงาน จำนวน 2 คน

- คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 ประเมินจากผู้ใช้นิติขของผู้สำเร็จการศึกษา ปี การศึกษา 2564 จากบัณฑิตทั้งหมดจำนวน 76 คน ได้รับการประเมินจำนวน 30 คน สรุปผล การประเมินได้ดังนี้

○ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- ด้านคุณธรรมจริยธรรม เท่ากับ 4.86
- ด้านความรู้ เท่ากับ 4.84
- ด้านทักษะทางปัญญา เท่ากับ 4.81
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลความรับผิดชอบ เท่ากับ 4.79
- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เท่ากับ 4.78

คะแนนเฉลี่ยคุณภาพบัณฑิตฯ เท่ากับ 4.82

○ ผลลัพธ์ผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561

- บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person) เท่ากับ 4.88
- ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator) เท่ากับ 4.87
- ผู้มีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) เท่ากับ 4.67

คะแนนเฉลี่ยด้านผลลัพธ์ผู้เรียน เท่ากับ 4.82

ส่วนคะแนนเฉลี่ยรวมคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 เท่ากับ 4.81

และระบบและกลไกข้อ 7 กำหนดให้พิจารณาจากผลงานของนักศึกษาที่วัดเป็นรูปธรรมได้ซึ่ง อาทิ จำนวนกิจกรรมอาสาสมัครในองค์การที่ทำประโยชน์ต่อสังคม

1. การร่วมสมทบทุนจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์มือสองเข้าฝ่ายการศึกษาทันตสถาน บำบัดพิเศษกลาง กรุงเทพมหานคร เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา RSU 111 สังคม ธรรมาธิปไตย กิจกรรม "นวัตกรรมสังคม ...สร้าง HUG" กิจกรรมผู้นำสร้างสรรค์สังคม ธรรมาธิปไตย ส่งมอบของบริจาคเพื่อทำสาธารณะประโยชน์อันเกี่ยวเนื่องกับกิจกรรมภายใน เรือนจำ ส่งมอบสิ่งของเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2566 มีจำนวนนักศึกษาและคณาจารย์เข้าร่วม ประมาณ 10 คน

2. สโมสรนักศึกษาวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมการสังคมร่วมมือกับวิทยาลัยผู้นำและ

นวัตกรรมสังคม จัดกอล์ฟการกุศลหารายได้เข้ากองทุนนวัตกรรมสังคม “RSU Leader Golf Tournament 7th” ซึ่งถ้วยรางวัลชนะเลิศจาก พลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ ประธานองคมนตรี ดร. อาทิตย์ อุไรรัตน์ อธิการบดีกิตติคุณ ดร.อรรถวิทย์ อุไรรัตน์ อธิการบดี และ ผศ.ดร.สุริยะใส กตะศิลา การจัดงานภายใต้ความร่วมมือของเครือข่ายชมรมศิษย์เก่าผู้นำ และเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคสังคม ภาครัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชนต่างๆ วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนกิจกรรมและช่วยเหลือนักศึกษาและกิจกรรมสาธารณะประโยชน์เพื่อสังคมต่างๆ เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2566 สรุปรายได้ทั้งหมด จำนวน 1,271,080 บาท (หนึ่งล้านสองแสนเจ็ดหมื่นหนึ่งพันแปดสิบบาท) มีจำนวนนักศึกษา คณาจารย์ ผู้สนับสนุนเข้าร่วมประมาณ 250 คน

3. กิจกรรมที่สร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนรู้และทำงานร่วมกับเครือข่ายต่างๆ ปี

การศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ค่ายเรียนรู้สวัสดิการเด็กถ้วนหน้า กรณีเด็กไร้สัญชาติและการขอคืนสัญชาติคนไทยพลัดถิ่น ที่ผ่านมาวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม โดยกำลังหลักที่ทีมสโมสรนักศึกษา ได้ดำเนินงานหลายกิจกรรมโดยเฉพาะโครงการคืนสัญชาติให้คนไทยพลัดถิ่น ที่ก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างชัดเจน ตั้งแต่ปี 2558 เป็นต้นมาจนถึงปีการศึกษาปัจจุบัน และโครงการนี้ยังอยู่ในแผนระยะยาวของวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม โดยมีเป้าหมายเพื่อการประสานความร่วมมือในการดำเนินการแก้ไขปัญหาสถานะและสิทธิบุคคลของคนไทยพลัดถิ่น โดยมีบันทึกความเข้าใจร่วมกันกับกรมการปกครอง ไปดำเนินงานร่วมกับมูลนิธิชุมชนไท คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ครอบคลุมพื้นที่ขององค์กรเครือข่ายคืนสัญชาติให้คนไทยพลัดถิ่นในพื้นที่ 3 จังหวัดได้แก่ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ระนอง ชุมพร ซึ่งหลักสูตรฯ ได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการนี้ในช่วงปิดภาคเรียนทุกปี บางปีไปสองครั้ง ซึ่งจากประเมินผลการจัดทำโครงการพบว่า นักศึกษาได้เรียนรู้ปัญหาเชิงโครงสร้างของสังคม วิถีชีวิตและสภาพปัญหาจากสถานการณ์จริง โดยได้สร้างสรรค์นวัตกรรมทางสังคมสองด้านประกอบกัน กล่าวคือ กิจกรรมนอกห้องเรียนเรื่องนี้ก่อให้เกิดทักษะการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์ทั้งเชิงกว้างและเชิงลึกของปัญหาสังคม ความเหลื่อมล้ำ และปัญหาเชิงกฎหมายและทัศนคติของหน่วยงานรัฐ รวมทั้งพัฒนาทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะ

ผู้นำ ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และการสื่อสารครบถ้วน ตามทักษะการพัฒนาคคนในศตวรรษที่ 21 ในขณะเดียวกัน ได้สร้างสรรค์นวัตกรรมทางสังคมที่สำคัญคือ การทำงานที่ต้องเน้นการมีส่วนร่วมของเจ้าของปัญหา และร่วมกันเสริมสร้างความเข้มแข็งของพี่น้องคนไทยพลัดถิ่นเท่านั้น จึงจะแก้ปัญหาได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วม 20 คน ในปีการศึกษา 2566 ทางวิทยาลัยฯ และสโมสรนักศึกษา เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2567 หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการพานักศึกษาไปร่วมงาน โครงการคืนสัญชาติคนไทยพลัดถิ่น ณ พื้นที่ จังหวัดระนอง เพื่อทำกิจกรรมสนับสนุนให้กลุ่มคนไทยพลัดถิ่น “เครือข่ายแก้ปัญหาการคืนสัญชาติคนไทย” เพื่อเตรียมข้อมูลให้กับคนพลัดถิ่น และทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง รวมทั้งหาแนวทางในการแก้ปัญหาาร่วมกัน อาทิ การสำรวจข้อมูล การฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาแกนนำเครือข่ายฯ เป็นต้น

การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร

(RQF.5 RQF.6 และ RQF.7)

ระบบและกลไกการดำเนินงาน (P)

หลักสูตรฯ กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษาโดยมีกฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน (เกรด) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การวัดผล ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยรังสิต ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2550 ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยดำเนินการวัดและประเมินผลแต่ละรายวิชาที่นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษา การวัดและการประเมินผลอาจกระทำโดยการสอบ หรือวิธีอื่นที่วิทยาลัย/คณะเจ้าของรายวิชาจะกำหนด
2. ดำเนินการวัดผลระหว่างภาคการศึกษาเป็นระยะๆ อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และมีการวัดผลปลายภาคการศึกษาอย่างน้อยอีกภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
3. ทุกรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน นักศึกษาต้องมีเวลาศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาศึกษาทั้งหมดหรือได้ทำงานในรายวิชานั้นจนเป็นที่เพียงพอตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด จึงจะมีสิทธิ์ได้รับการวัดและประเมินผล
4. การประเมินผลการศึกษาในแต่ละรายวิชา ให้ประเมินเป็นแต่้มระดับคะแนน (Numeric Grades) หรือ ระดับคะแนนตัวอักษร (Letter Grades) และสัญลักษณ์ที่ไม่มีค่าระดับคะแนน

ซึ่งหลักสูตรฯ กำหนดให้การจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 27 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา และกำหนดให้การจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D) การประเมินกระบวนการ (C) และการปรับปรุงกระบวนการ (A)

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และมคอ.6 ภายใน 29 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด โดยการอัปเดตขึ้นในระบบฐานข้อมูล TQF ของสำนักงานมาตรฐานวิชาการ มหาวิทยาลัยรังสิต

ซึ่งในภาคเรียนที่ 1/2566 ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยใช้วิธีการให้เกรด จำนวน 17 วิชา พบว่า บางรายวิชามีการอัปเดตข้อมูล มคอ. 5 แล้ว หลักสูตรฯ จึงนำเรื่องนี้เข้าสู่ที่ประชุมภาควิชา ผู้นำฯ พิจารณาและปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางปรับปรุง จึงมีมติให้เจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ แจ้งเตือนอาจารย์ผู้สอน หากยังไม่ได้ผลให้หัวหน้าหลักสูตรฯ ดำเนินการต่อเพื่อย้ำเตือนอีกครั้ง

จากมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้น เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการติดตามความคืบหน้าจากอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ในภาคเรียนที่ 2/2566 มีจำนวน 13 รายวิชา ได้รับผลลัพธ์ที่ชัดเจน ในภาคเรียนที่ 2/2566 อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการอัปเดต มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7 ตามกำหนดเวลาที่ สกอ.กำหนด ครบทุกรายวิชา

ในปีการศึกษา 2566 พบปัญหาที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่เป็นตัวแปรของบรรยากาศและวิธีการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ ในสถานการณ์หลังการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 ทำให้ต้องใช้ระบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ระหว่าง Onsite กับ Online ซึ่งใช้กับทุกรายวิชาที่เปิดสอน อาจารย์ผู้สอนทุกท่านจะมีปัญหาดังกล่าวๆ กันคือ นักศึกษาขาดความสม่ำเสมอในการเข้าเรียน

มติที่ประชุมปรึกษาหารือกัน เสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้นโดยการให้แต่ละรายวิชาออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย และเหมาะสมกับสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การทำกิจกรรม การใช้ Breakout Room ในการแบ่งกลุ่มให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม และการสอดแทรกสื่อหรือคลิปกรณีศึกษา Podcast ต่างๆ ที่สอดคล้องกับรายวิชา เป็นต้น กระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมมากขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

1. แผนบ.5.3.01 มคอ.2 เล่มหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)
2. แผนบ.5.3.02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการของหลักสูตรฯ
3. แผนบ.5.3.03 ระบบฐานข้อมูล TQF
4. แผนบ.5.3.04 รายงานการประชุมหลักสูตรผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
5.3	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☐ มีระบบ มีกลไก
- ☐ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
- ☐ มีการประเมินกระบวนการ
- ☐ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
- ☐ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีผลการดำเนินงานเชิงผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมาย เทียบกับ KPI

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

.....

.....

.....

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☐ 4.00 คะแนน + KM แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จและถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ผ่านระบบ RKMS ของมหาวิทยาลัย

ระบุชื่อแนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 5.3

ถ่ายทอดผ่านทาง (Link URL ระบบ RKMS).....

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

(ตัวบ่งชี้ที่ 5.4) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1	ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้จัดการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรปีละ 4 ครั้ง เพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คนได้เข้าร่วมประชุม โดยคิดเป็นอย่างน้อยร้อยละ 80 และทุกท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
รายการหลักฐาน : แผนบ.5.4.01 รายงานการประชุมหลักสูตรผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ปีการศึกษา 2566				
มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ RQF.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	2	ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีรายละเอียดตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา	✓	
รายการหลักฐาน : แผนบ.5.4.02 มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ปีการศึกษา 2566				
มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ RQF.3 และ RQF.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	3	ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ.3 โดยลงรายละเอียดตามแบบฟอร์ม และอัปเดตขึ้นระบบฐานข้อมูล TQF ก่อนเปิดภาคการศึกษาครบถ้วนทุกรายวิชา	✓	
รายการหลักฐาน : แผนบ.5.4.03 ระบบฐานข้อมูล TQF มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา ปีการศึกษา 2566				
จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการ	4	ปีการศึกษา 2566 เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียนทางหลักสูตรฯ	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ RQF.5 และ RQF.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	กำหนดให้คณาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบมคอ.5 ครบทุกวิชา และอัปโหลดข้อมูลขึ้นระบบฐานข้อมูล TQF ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ของปีการศึกษา		
รายการหลักฐาน : ผนบ.5.4.04 ระบบฐานข้อมูล TQF มคอ.5 รายละเอียดของรายวิชา ปีการศึกษา 2566			
จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ RQF.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	5 หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ RQF.7 เป็นรายงานการประเมินตนเองภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา และรายงานต่อคณะ/ มหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วันที่ 30 กรกฎาคม 2567	√	
รายการหลักฐาน : ผนบ.5.4.05 ระบบฐานข้อมูล TQF มคอ.7			
มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน RQF.3 และ RQF.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	6 ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรเปิดทำการสอนจำนวน 38.รายวิชา มีผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน RQF.3 และ RQF.4 (ถ้ามี) จำนวน 10 วิชา คิดเป็นร้อยละ 26.32 โดยมีรายวิชาที่ทำการทวนสอบ ดังต่อไปนี้ 1.LOB322 นวัตกรรมการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ภาค 2 / ปีการศึกษา 2566 2.LOB423 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม ภาค 2 / ปีการศึกษา 2566 3.LOB444 สัมมนาการบริหารจัดการทางธุรกิจ ภาค S / ปีการศึกษา 2566	√	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
		4.LOP444 สัมมนาผู้นำทางการเมืองกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ภาค S / ปีการศึกษา 2566 5.LOS222 สื่อและบทบาททางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ภาค 1 / ปีการศึกษา 2566 6.SOI108 การพัฒนาตนเอง ภาค 1 / ปีการศึกษา 2566 7.SOI131 ทฤษฎีผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ภาค 1 / ปีการศึกษา 2566 8.SOI236 การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้นำ ภาค 2 / ปีการศึกษา 2566 9.SOI231 นวัตกรรมในการทำธุรกิจเพื่อสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ ภาค 2 / ปีการศึกษา 2566 10.SOI235 องค์การอัจฉริยะ ภาค 2 / ปีการศึกษา 2566		
รายการหลักฐาน : ผน.5.4.06 ระบบฐานข้อมูล TQF มคอ.3 และ มคอ.4				
มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน RQF.7 ปีที่แล้ว	7	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะใน RQF.7 ของปีการศึกษา 2566 ซึ่งได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ วันที่ 26 สิงหาคม 2667	✓	
รายการหลักฐาน : ผน.5.4.07 ระบบฐานข้อมูล TQF มคอ.7				
อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	8	- กรณีไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ในหลักสูตร: ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ในหลักสูตร	N/A	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
รายการหลักฐาน : ไม่มี				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9	ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้มีการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ทางวิชาการ/ วิชาชีพ ดังต่อไปนี้ 1. ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร อบรมเพิ่มศักยภาพอาจารย์ด้านการเป็นที่ปรึกษางานวิจัย จัดโดยวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม วันที่ 23 มกราคม 2566 2. ดร.เอกพจน์ คงกระเวียน สัมมนาบุคลากรประจำปี วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 6-7 มกราคม 2567) ณ พลุธารีรีสอร์ท จ.อยุธยา (จัดทำยุทธศาสตร์วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 2566-2570 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย) 3. ผศ.ดร.พัลลภ กระสังข์ สัมมนาบุคลากรประจำปี วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 6-7 มกราคม 2567) ณ พลุธารีรีสอร์ท จ.อยุธยา (จัดทำยุทธศาสตร์วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 2566-2570 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย) 4. สัมมนาบุคลากรประจำปี วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 6-7 มกราคม 2567) ณ พลุธารีรีสอร์ท จ.อยุธยา (จัดทำยุทธศาสตร์วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 2566-2570 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย)	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
		5.สัมมนาบุคลากรประจำปี วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 6-7 มกราคม 2567) ณ พลุยารีสอร์ท จ.อยุธยา (จัดทำยุทธศาสตร์วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม 2566-2570 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย)		
รายการหลักฐาน : ผนบ.5.4.09 ข้อมูลการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ของอาจารย์ ปีการศึกษา 2566				
จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	10	- กรณีไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนฯ: หลักสูตรฯ ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน	N/A	
รายการหลักฐาน : ไม่มี				
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00	11	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ จัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.60	✓	
รายการหลักฐาน : ผนบ.5.4.11 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรปีการศึกษา 2566				
ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00	12	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตร ฯ จัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.82	✓	
รายการหลักฐาน : ผนบ.5.4.12 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตใหม่ ปีการศึกษา 2566				
ร้อยละ 80 ของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด	13	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตร ฯ มีการจัดการเรียนการสอน จำนวน 38 รายวิชา โดยสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100	✓	
รายการหลักฐาน : ผนบ.5.4.12 ระบบฐานข้อมูล TQF มคอ.7				

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อคุณภาพการสอน รวมทุกรายวิชา เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม	14	ในปี การ ศึกษา 2566 หลักสูตร ฯ มีการจัดการเรียนการสอน จำนวน 38 รายวิชา โดยมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน จำนวน 38 รายวิชา ซึ่งรวมทุกรายวิชา มีคะแนนเฉลี่ย 4.65	✓	
รายการหลักฐาน : แผนบ.5.4.13 ผลความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อคุณภาพการสอนทุกรายวิชาของหลักสูตร ฯ ปีการศึกษา 2566				
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	15	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตร ฯ จัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปีการศึกษา) โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.69	✓	
รายการหลักฐาน : แผนบ.5.4.14 ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2566				
รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี (1)			13	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			100	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม (2)			13	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด $= (2/1) * 100$			100	

หมายเหตุ

- 1) ให้รายงานตาม KPI ที่ระบุใน RQF.2 (หมวดที่ 7) ข้อที่ 7
- 2) ในข้อที่ 1-5 สามารถยกเว้นการรายงาน [N/A] ได้ในบางข้อ โดยไม่ถือว่าไม่ผ่านการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ได้แก่ การไม่มี RQF.3 และ RQF.5 ในกรณีที่ไม่มีรายวิชาเปิดสอนตลอดทั้งปี

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
5.4	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ตัวบ่งชี้ที่ 6.1) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล เป้าหมายการดำเนินงาน

1. หลักสูตรฯ มีระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
2. หลักสูตรฯ มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
3. หลักสูตรฯ มีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

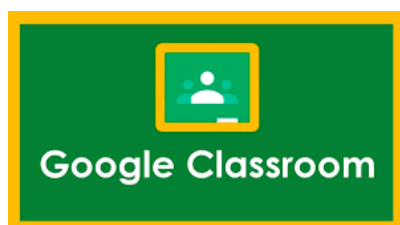
กระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ สามารถแบ่งออกเป็น 4 หมวดงาน ดังนี้

1. หมวดสนับสนุนฐานข้อมูล Data base หลักการแนวคิดและทฤษฎีการสนับสนุนแบ่งออกเป็น 3 แหล่งเรียนรู้ คือ
 1. ข้อมูลมือสองจากตำราห้องสมุด ตำราประกอบการเรียนการสอนที่อาจารย์แนะนำให้ค้นคว้าเพิ่มเติม และ เอกสารประกอบการบรรยาย
 2. การค้นหาฐานข้อมูลจากเอกสารดิจิทัล
 3. การระดมสมองแลกเปลี่ยนฐานข้อมูล ได้แก่ การเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ Learning by doing และการค้นหาความรู้เชิงพื้นที่ Social Lab
2. หมวดกลไกสนับสนุนการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 2 กลไกการสนับสนุนการเรียนรู้ คือ
 1. กลไกบุคลากรคณาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาถามตอบแบบ Two Way
 2. กลไกระเบียบการเข้าถึงข้อมูล ที่สะดวกจากการใช้ห้องสมุด การศึกษานอกพื้นที่ และการเข้าถึงข้อมูลในระบบดิจิทัล
3. หมวดเทคนิคและเครื่องมือสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ที่นอกจากจะใช้เครื่องมือพื้นฐาน ได้แก่ ตำรา PowerPoint, Main mapping และเครื่องมือสื่อต่างๆ และยังใช้เทคนิคต่างๆ เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ เทคนิคการศึกษาพลวัตทางสังคม เครื่องมือวิเคราะห์ชุมชน และเครื่องมือการประเมินศักยภาพในการตัดสินใจโครงการต่างๆ ของนักศึกษา

4. หมวดวิธีการศึกษา และการประเมินผล มีการพัฒนานวัตกรรมวิธีการศึกษาทางสังคม ที่ทันต่อสภาวะสังคมทุกๆเดือน ตลอดจนเชื่อมโยงบูรณาการข้ามศาสตร์เชิงสหวิทยาการ ส่งผลต่อการ ประเมินเชิงประมาณ และเชิงคุณภาพ อันเป็นที่ยอมรับทุกศาสตร์วิชาและทุกสาขาอาชีพ

ผลการดำเนินงาน ส่งผลต่อการเกิดความรู้ 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) กระบวนการเกิดความรู้ ใน ตัวตน 2) กระบวนการเกิดความรู้นอกตัวตน จากการพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 3) กระบวนการเกิด ความรู้จากการลงมือทดลองปฏิบัติ Learning by doing & Social Lab และ 4) การสังเคราะห์ความรู้โดยใช้ เครื่องมือประเมินผลถอดองค์ความรู้แบบ AAR – After Action Research รวมทั้งการสังเคราะห์ตกผลึก เป็นองค์ความรู้เก็บไว้ในตัวตนอย่างยั่งยืน อันเป็นกระบวนการที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ อันเกิดจากการมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์องค์ความรู้ร่วมกันของนักศึกษา โดยนักศึกษา เพื่อ นักศึกษาอย่างแท้จริง

ปีการศึกษา 2566 ยังมีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์อยู่บ้าง ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของ อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยใช้แอปพลิเคชัน Google Meet เพราะสามารถเชื่อมโยงการเรียนการสอนกับระบบ Classroom ในการมอบหมายงานส่งงานของนักศึกษาได้เป็นอย่างดีมาก



จากการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในปีการศึกษา 2566 มี แนวโน้มผลประเมินความพึงพอใจที่ดี โดยมีผลทางสถิติการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังกล่าวข้างต้น ทั้งหมดจากจำนวนผู้ใช้คิดเป็นร้อยละ 100 เพราะอาจารย์ทุกท่านสามารถเข้าถึงสัญญาณอินเทอร์เน็ต

ภายในห้องพักครบทุกคน อีกทั้งห้องเรียนมีการปรับปรุงทั้งสองห้องที่เป็นโคเวตาของหลักสูตรฯ และพื้นที่ทำกิจกรรมส่วนกลางของนักศึกษาซึ่งนักศึกษาจำเป็นต้องใช้ในการเรียนอยู่แล้ว ทั้งนี้ มีระดับที่ดีขึ้นอันเป็นผลจากการปรับปรุงอย่างชัดเจนจากเมื่อปีที่ผ่านมา หรือพิจารณาได้จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งอาจารย์และนักศึกษา ดังนี้

หัวข้อ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.64 ดีมาก	4.65 ดีมาก	4.68 ดีมาก	4.69 ดีมาก
ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ	4.60 ดีมาก	4.65 ดีมาก	4.66 ดีมาก	4.70 ดีมาก

จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ระบบและกลไกการดำเนินงาน (P) การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D) การประเมินกระบวนการ (C) และการปรับปรุงกระบวนการ (A) ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ในการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำปัญหาของปีการศึกษาผ่านมามาปรับปรุงและพัฒนาให้เป็นรูปธรรม ประกอบด้วย

1. ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้พัฒนาระบบการบันทึกผลการเรียนผ่านระบบ Google Sheet เป็นการบันทึกผลการเรียนในโครงสร้างหลักสูตรจำแนกตามรหัสนักศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษ สะดวกรวดเร็วในการเรียกดูข้อมูลเพื่อใช้ในการปดล็คคองทะเบียนแบบออนไลน์ หรือการแจ้งจบการศึกษา

หากพิจารณาถึงประเด็นความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาของหลักสูตร จะถือว่าเข้าถึงและสามารถใช้งานได้ทุกรหัสนักศึกษา และนักศึกษาสามารถ Copy File เพื่อบันทึกผลการเรียนของตนเองได้อย่างทั่วถึงทุกคน

2. ห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียนของหลักสูตร โดยมีการปรับปรุงเฟอร์นิเจอร์ โต๊ะเก้าอี้ ที่มีรูปทรงทันสมัยและสามารถปรับเปลี่ยนเคลื่อนย้ายได้ตามกิจกรรมของรายวิชาต่างๆ รวมถึงจอภาพโทรทัศน์ที่สามารถเชื่อมต่อหรือการสะท้อนหน้าจอเพื่อการบรรยายหรือการนำเสนอผ่านเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ อาทิ มือถือ แท็บเล็ต คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก และไมโครโฟนแบบลอยไร้สาย สามารถเคลื่อนที่ได้ได้อย่างอิสระ เพื่อความสะดวกทั้งผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน

หากพิจารณาถึงประเด็นความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาของหลักสูตร จะถือว่าเข้าถึงและสามารถใช้งานได้ทุกรหัสนักศึกษา เพราะเป็นโคเวต้า ห้องเรียนของหลักสูตรฯ เอง

3. ห้องพักอาจารย์ และพื้นที่ใช้สอยรวมระหว่างอาจารย์และนักศึกษา

- พื้นที่ห้องพักอาจารย์ มีลักษณะเป็นพื้นที่สีขาวดูสะอาดตา มีฉากกั้นให้มีความเป็นสัดส่วน เพอร์นิเจอร์เป็นชุดสวยงาม มีตู้เก็บเอกสารที่สามารถล็อกได้

หากพิจารณาถึงประเด็นความเพียงพอต่อจำนวนอาจารย์ของหลักสูตร จะถือว่าครบถ้วนและเพียงพอต่อจำนวนความต้องการของอาจารย์ที่มีอยู่จริง ๆ รวมถึงการปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้ได้ภายในห้องพักอาจารย์

- พื้นที่ใช้สอยรวมระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ใช้นั่งพักผ่อน รวมตัวกันประชุมหรือทำกิจกรรมต่างๆ ประกอบด้วยชุดเพอร์นิเจอร์สีส้มสะอาดตา มีทีวีแอลอีดีสำหรับการพักผ่อนในอิริยาบถที่ผ่อนคลายได้

4. นักศึกษาและอาจารย์สามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับประวัติ ผลการเรียน และรายวิชาที่ลงทะเบียนผ่านระบบ Intranet ของมหาวิทยาลัย รวมถึงข้อมูลนักศึกษาโดยใช้ Username และ Password เป็นฐานข้อมูลเบื้องต้นเพื่อการวางแผนการเรียนของทั้งนักศึกษาและอาจารย์ ประจำหลักสูตร

5. มีบริการสืบค้นรายงานโครงการสหกิจศึกษา หรือสารนิพนธ์ของนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้ว ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าอิสระเพื่อการทำรายงาน และสารนิพนธ์

6. จัดให้มี Facebook ของวิทยาลัยฯ และ Line ของแต่ละกลุ่มรายวิชาและ Line อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นช่องทางให้เกิดการสื่อสารอย่างใกล้ชิดระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และยังเป็นช่องทางในการสนับสนุนการเรียนการสอนนอกห้องเรียนอีกด้วย

7. จัดบริเวณให้นักศึกษาประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือทำงานร่วมกันที่บริเวณภายใน และภายนอกห้อง 3-116 สำนักงานวิทยาลัยฯ และยังจัดพื้นที่ห้องพักสำหรับอาจารย์เพื่อบริการให้แก่อาจารย์ด้วย

8. ห้องสมุดวิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าของนักศึกษา

9. มุมคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น ระบบ Wifi Free ของมหาวิทยาลัย และพื้นที่ใช้สอยเพื่อการทำงานของนักศึกษาและอาจารย์ประจำ โดยไม่มีค่าบริการใดๆ

10. มีห้อง 3-108 ให้นักศึกษาได้พบปะกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำกิจกรรมร่วมกัน

กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ระบบและกลไกการดำเนินงาน (P) การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D) การประเมินกระบวนการ (C) และการปรับปรุงกระบวนการ (A)

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดปีการศึกษา 2566 โดยนำผลสำรวจการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ในปีที่ผ่านมา นำมาปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เกิดเป็นรูปธรรม และเพื่อให้การบริหารและจัดการหลักสูตร

เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและดีมากยิ่งขึ้น จึงให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ และนักศึกษา ทำการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินดังต่อไปนี้

หัวข้อ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.64 ดีมาก	4.65 ดีมาก	4.68 ดีมาก	4.69 ดีมาก
ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ	4.60 ดีมาก	4.65 ดีมาก	4.66 ดีมาก	4.70 ดีมาก

การติดตามการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการเรียนการสอนในปี 2563, 2564, 2565 และ 2566 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64, 4.65, 4.68 และ 4.69 ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ อยู่ในระดับดีถึงดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60, 4.65, 4.66 และ 4.70 ตามลำดับ จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีระดับเพิ่มสูงขึ้น พบว่า ในปีการศึกษา 2566 นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุดคือ “เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูลมีความเหมาะสม” รองลงมาเป็น “ห้องเรียน สภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการจัดพื้นที่ สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนาและทำงานร่วมกัน” ตามลำดับ ในส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ “ห้องเรียน สภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การจัดพื้นที่ สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์” รองลงมาเป็น “เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูลมีความเหมาะสม รวมถึงสถานที่ที่ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนาและทำงานร่วมกัน” ตามลำดับ

จึงกล่าวได้ว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ที่จัดให้นั้น ทางหลักสูตรฯ มีความพยายามปรับปรุงระบบ กลไก และกระบวนการ ให้ได้มาซึ่งการตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ให้มากที่สุด รวมถึงการใช้ประโยชน์ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ปรับปรุงพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุดที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน กิจกรรมการเตรียมความพร้อม การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ และผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ และของนักศึกษา 4 ปี ย้อนหลังแสดงให้เห็นว่า มีแนวโน้มอยู่ในระดับที่ดีขึ้น

มีการพัฒนาห้องประชุม 3-116 โดยมี SMART TV ขนาดใหญ่ สามารถเป็นห้องประชุม นำเสนองาน เป็นห้องศูนย์รวมคณาจารย์และนักศึกษาสามารถใช้ห้องเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้พร้อมทั้งให้คำปรึกษา ทั้งนักศึกษาภาคเรียนพิเศษและภาคเรียนปกติ โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษาหลักให้กับนักศึกษาตามรหัสเลข ลงท้าย 0-9 ซึ่งอาจารย์แต่ละท่านจะให้คำปรึกษาและเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาตลอดระยะเวลา 4 ปีจนจบหลักสูตร

ห้อง 3-114 มี SMART TV ขนาดใหญ่ สามารถใช้เป็นห้องประชุม นำเสนองาน ใช้ในการเรียนการสอน โดยมีห้องสมุดในตัว และมีงานวิจัยให้ค้นคว้าได้

นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงห้องเรียนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child Center Learning) จากการขออนุมัติงบประมาณ(ต่อเนื่อง) เปลี่ยนเป็นห้องเรียน 3-109 A และ 3-109 B ที่อยู่บริเวณอาคารอุไรรัตน์ (ตึก 3) ใกล้กับสำนักงานวิทยาลัยนวัตกรรมสังคม และห้องพักอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วย มีความจุนักศึกษาห้องละ 30 คน มีความเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียนของหลักสูตร โดยมีการปรับปรุงเฟอร์นิเจอร์ โต๊ะ เก้าอี้ ที่มีรูปทรงทันสมัยและสามารถปรับเปลี่ยน เคลื่อนย้ายได้ตามกิจกรรมของรายวิชาต่างๆ รวมถึงจอภาพโทรทัศน์ที่สามารถเชื่อมต่อหรือการสะท้อนหน้าจอเพื่อการบรรยายหรือการนำเสนอผ่านเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ อาทิ มือถือ ไอแพด คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก และไมโครโฟนแบบลอยไร้สาย เพื่อความสะดวกทั้งผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนสูงสุด หากพิจารณาถึงประเด็นความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาของหลักสูตร จะถือว่าเข้าถึงและสามารถใช้งานได้ทุกห้านักศึกษา เพราะเป็นโควตาห้องเรียนของหลักสูตรฯ เอง

รวมถึง หลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงห้องพักอาจารย์ประจำ จากการขออนุมัติงบประมาณ(ต่อเนื่อง) บริเวณพื้นที่ห้องเดิม 3-108 ที่มีได้กั้นห้องนั่งแบบอิสระ จุได้จำนวน 5 ที่นั่ง แต่ขอปรับปรุงพื้นที่กั้นห้องให้เป็นสัดส่วนมากขึ้น ได้ห้องเพิ่มขึ้นมาเป็นจำนวน 7 ห้อง หากพิจารณาถึงประเด็นความเพียงพอต่อจำนวนอาจารย์ของหลักสูตร จะถือว่าครบถ้วนและเพียงพอต่อจำนวนความต้องการของอาจารย์ที่มีอยู่จริง รวมถึงการปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้ได้ภายในห้องพักอาจารย์

ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยรังสิต เล็งเห็นถึงความสำคัญของการเรียนรู้นอกห้องเรียนของนักศึกษา จึงจัดพื้นที่ RSU Dream Space แห่งนี้ให้นักศึกษา บริเวณลานข้างตึก 2 และตึก 3 และบริเวณตึก 10 (อาคารจอดรถ) โดยมีการจัดสรรพื้นที่เป็นห้องต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการใช้งาน ไม่ว่าจะเป็นทำการบ้าน อ่านหนังสือ ทิวสอบ จัดกิจกรรม Work Shop แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ฯลฯ โซน Lounge และโซนด้านนอก เป็นพื้นที่สำหรับนั่งเล่น รอเรียน นัดเจอเพื่อนๆ แบบสบายๆ ห้อง Meeting Room สำหรับประชุมกลุ่มย่อย Present Project นำเสนอโครงงาน ฯลฯ โดยน้องๆ นักศึกษาสามารถเลือกใช้งานได้ตามความเหมาะสม ถือเป็นพื้นที่แห่งการเรียนรู้ที่ไม่มีวันหลับไหล ตลอด 24 ชั่วโมงทุกวันไม่เว้นวันหยุด ในอนาคตมหาวิทยาลัยมีแผนขยายพื้นที่ Co-Learning Space เพื่อให้นักศึกษาได้มีพื้นที่แห่งการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น ได้แก่ Co-Learning Space บริเวณตู้คอนเทนเนอร์เดิมระหว่างอาคาร 2

และอาคาร 3 รวมถึงพื้นที่บริเวณ อาคาร 8 เป็นต้น อย่างไรก็ตาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า น้องๆ นักศึกษาทุกคน จะได้ใช้พื้นที่การเรียนรู้แห่งนี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดระหว่างที่เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัยรังสิต

ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

1. นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน เพื่อคุณภาพในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ กิจกรรม และผลงานวิจัย

2. ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากต่อเนื่องกันหลายปี

รายการเอกสารหลักฐาน

1. แผนบ.6.1.01 รายงานการประชุมหลักสูตรผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ปีการศึกษา 2566
2. แผนบ.6.1.02 ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ
3. แผนบ.6.1.03 ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
6.1	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☑ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☑ มีระบบ มีกลไก
- ☑ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
- ☑ มีการประเมินกระบวนการ
- ☑ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
- ☑ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีผลการดำเนินงานเชิงผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายเทียบกับ KPI

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

การดำเนินการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระบบและกลไกที่ทำให้นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การทำกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ

ตัวผู้เรียนและอาจารย์เป็นสำคัญ รวมถึงมีการติดตามประเมินผล และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนและอาจารย์อย่างชัดเจน

กรณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

☐ 4.00 คะแนน + KM แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จและถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรผ่านระบบ RKMS ของมหาวิทยาลัย

ระบุชื่อแนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ถ่ายทอดผ่านทาง (Link URL ระบบ RKMS).....

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

.....

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

(คำอธิบาย: ให้ระบุปัญหาในการบริหารหลักสูตร ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร

เนื่องจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ชื่อสาขาไม่คุ้นหู ยังต้องอธิบายถึงการเรียนการสอนของหลักสูตร รวมถึงปลายทางการประกอบอาชีพที่ยังมีข้อสงสัยอยู่

ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

จำนวนนักศึกษาสมัครเข้าน้อยลง

แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

หลักสูตรเราเน้นการประชาสัมพันธ์ทางระบบออนไลน์มากขึ้น อันเนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่จะใช้เวลากับหน้าจออินเทอร์เน็ตจำนวนมากทุกวัน อาจส่งผลต่อการเข้าถึงข้อมูลของนักศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ต้องการเปิดโลกทัศน์ใหม่สำหรับประสบการณ์ทางการเรียนรู้รูปแบบใหม่

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

1. ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้ประเมิน*

1. ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านอื่นๆ เช่น ภาวะความเป็นผู้นำ ความมีจิตอาสา และจิตสาธารณะ ให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องฯลฯ
2. ควรปรับปรุงในบางรายวิชามีความทันสมัยมากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะกลุ่มรายวิชาสังคม และกลุ่มรายวิชาการเมือง

2. ความคิดเห็นของหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็น หรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นด้วยในข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินภายนอก โดยจะนำไปวางแผนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

3.การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ ดำเนินการจัดแผนทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาดูงานภายในประเทศ หรือในกลุ่มประเทศอาเซียนเพื่อเป็นการเพิ่มพูนการเรียนรู้ประสบการณ์ใหม่ในต่างประเทศ และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

1. การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ มีผลกระทบต่อหลักสูตร ถือเป็นข้อจำกัดของการพัฒนาอย่างหนึ่ง

2. การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง เป็นหลักสูตรที่เปิดดำเนินการแห่งเดียวในประเทศ จึงมีปัญหาเรื่องการประชาสัมพันธ์ ไม่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไป อธิบายค่อยข้างยาก อีกทั้งปัญหาโครงสร้างประชากรลดน้อยลงด้วย

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการสรรค์สร้างสังคม ธรรมาธิปไตย	ทุกสิ้น ปีงบประมาณ มหาวิทยาลัย	รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ ทางด้านผู้นำ และการสร้าง เครือข่ายผู้นำจากประสบการณ์ จริง

ให้รายงานผลการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการใหม่ (แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร ข้อ 3 ใน RQF.7 ในปีการศึกษา 2566)

2. ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

2.1 ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก)

ไม่มี

2.2 ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน และการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)

ให้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

2.3 กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

อาจารย์ทุกท่านควรมีกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี

3. แผนปฏิบัติการใหม่ สำหรับปี 2566

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

โครงการ	เวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
---------	---------------	--------------

โครงการสรรค์สร้างสังคมธรรมาธิปไตย	ทุกสิ้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัย	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
-----------------------------------	----------------------------------	----------------------------

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าสนใจในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

- | | |
|--|--------------|
| 1. ประธานหลักสูตร ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน | ลายเซ็น..... |
| 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.อภิรัตน์ กังสดารพร | ลายเซ็น..... |
| 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.พัลลัน กระสังข์ | ลายเซ็น..... |
| 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รศ.ดร.ภิรมย์ จันถาวร | ลายเซ็น..... |
| 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.วีรพงษ์ ชุตติภทร | ลายเซ็น..... |

หัวหน้าสาขาวิชา: (ระบุชื่อ) ดร.เอกพจน์ คงกระเรียน

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 30 กรกฎาคม 2567 (ที่รายงานตามจริงแต่ไม่เกิน 30 ก.ค. 2567)

เห็นชอบโดย

คณบดี / อธิการ : (ระบุชื่อ) ผศ.ดร.สุริยະไล กตะศิลา

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 30 กรกฎาคม 2567 (ระบุวันที่รายงานตามจริงแต่ไม่เกิน 30 ก.ค. 2567)

หมายเหตุ : โปรดแนบลายเซ็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครบถ้วน

บทที่ 2

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. คุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญเฉพาะและสอดคล้องกับสาขาวิชา รวมถึงการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีการตีพิมพ์บทความวิชาการในวารสารระดับนานาชาติด้วย
2. หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาทางด้านการเรียนการสอนและบูรณาการเชื่อมโยงกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไก ควรเพิ่มการทบทวนกระบวนการดำเนินงานจนนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาจนเกิดผลลัพธ์อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน (ระบุคะแนนเต็ม 5.00)	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561	4.82	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.82	
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)	4.13	



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน **การประเมินตนเอง** ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง
วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.82	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.00	4.00	4.82	4.13	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

หมายเหตุ : ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

**** สามารถ Download File Excel เพื่อคำนวณและ Copy มาวางแทนตาราง Template ได้จาก
 Link: <https://qa.rsu.ac.th/download/folder/474>)

รายงานผลการประเมิน

1. ชื่อเกณฑ์การประเมิน :

มาตรฐานคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ. 2563 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)

2. รายละเอียดผลการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยสะท้อนผลการดำเนินงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมไปถึงการรายงานผลเพิ่มเติมที่ครอบคลุม และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ผลการประเมิน เท่ากับ 4.13 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดีมาก เมื่อแยกตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	หลักสูตรผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	มีผลการประเมิน 4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	มีผลการประเมิน 3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	มีผลการประเมิน 4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน	มีผลการประเมิน 4.00	ระดับคุณภาพดี
	การประเมินผู้เรียน		
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีผลการประเมิน 4.00	ระดับคุณภาพดี

3. รายการหลักฐาน

1. รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร (RQF.7 ฉบับสมบูรณ์)
2. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 (ของคณะกรรมการประเมินฯ)
3. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (Link เอกสารบนระบบฐานเอกสารกลางของหลักสูตร)

ภาคผนวก ก

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

ข้อมูล	จำนวน
1.จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
- ระดับปริญญาตรี	1
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
2.จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
- ระดับปริญญาตรี	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
3.จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	31
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	31
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
4.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (ให้หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเท่านั้น)	5
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	2

ข้อมูล	จำนวน
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
5.คณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
- ระดับปริญญาตรี	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0

ข้อมูล	จำนวน
6.จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	10
- จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	0
- จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	5
- จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	0
- จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	4
- จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	0
- จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 (1.00)	1
- จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0
- จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0
- จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0
- จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0
- จำนวนตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0
- จำนวนตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	0

ข้อมูล	จำนวน
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (1.00)	0
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	0
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0
7.การมีงานทำของบัณฑิต (ข้อมูลต้องสอดคล้องกับ ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)	
- จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566)	76
- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	60
- บัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (มีทำงานในองค์กร) (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	40
- บัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ประกอบอาชีพอิสระ)	104
- บัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ประกอบกิจการส่วนตัว/ธุรกิจครอบครัว)	2
- บัณฑิตที่ไม่ได้ทำงาน	4
- บัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
- บัณฑิตที่อุปสมบท	0
- บัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0
- ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
- เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	15,000-
- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.82

หมายเหตุ : หลักสูตรต้องกรอกรายละเอียดข้อมูลตามที่ระบุใน Common Data Set ให้ครบถ้วน หากประเด็นใดไม่มีข้อมูล ให้ระบุเป็น (-)

ภาคผนวก ข

ข้อมูลพื้นฐานการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่มที่ 5 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ
(Development of Professionals and Specialists)

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ : หลักสูตรต้องกรอกรายละเอียดข้อมูลให้ครบถ้วน หากประเด็นใดไม่มีข้อมูล ให้ระบุเป็น (-)

ข้อมูลอ้างอิง ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

สูตรคำนวณ
$$\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจว่ามีงานทำหลังจบการศึกษาในเวลา 6 เดือน (1)}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (2)}} \times 100$$

เกณฑ์ประเมิน

ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50

ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70

ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลนำเข้า (Input Data)		ผลลัพธ์ (1/2) × 100	ผลการ ประเมิน (ระดับ)
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (2)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบ แบบสำรวจว่ามีงานทำหลังจบ การศึกษาในเวลา 6 เดือน (1)		
60	54	90	5

รายการหลักฐาน: ไฟล์ข้อมูลผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาหลังจบการศึกษา
ภายในเวลา 6 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (Percentage of Graduates in High Value-added Sectors)

หมายเหตุ : หลักสูตรต้องกรอกรายละเอียดข้อมูลให้ครบถ้วน หากประเด็นใดไม่มีข้อมูล ให้ระบุเป็น (-)

ข้อมูลอ้างอิง ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา หรือการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง

สูตรคำนวณ
$$\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งทำงานในกลุ่มอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (1)}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (2)}} \times 100$$

เกณฑ์ประเมิน

- ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50
- ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60
- ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70
- ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80
- ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลนำเข้า (Input Data)		ผลลัพธ์ (1/2) × 100	ผลการ ประเมิน (ระดับ)
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาซึ่ง ทำงานในกลุ่มอุตสาหกรรม มูลค่าเพิ่มสูง (1)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (2)		
40	60	66.67	2

รายการหลักฐาน: ไฟล์ข้อมูลสรุปผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (อุตสาหกรรมเดิม (First S-curve) ได้แก่ อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ อุตสาหกรรมอาหารสำหรับอนาคต หรืออุตสาหกรรมใหม่ (New S-curve) เช่น อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ อุตสาหกรรมการบิน อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรมดิจิทัล อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร)

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต (Percentage of Highly Satisfied Employers)

หมายเหตุ : หลักสูตรต้องกรอกรายละเอียดข้อมูลให้ครบถ้วน หากประเด็นใดไม่มีข้อมูล ให้ระบุเป็น (-)

ข้อมูลอ้างอิง ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
ที่ให้คะแนนสูงสุด 2 ระดับแรก จากแบบสอบถาม 10 ระดับ (1)}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (2)}} \times 100$$

เกณฑ์ประเมิน

- ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50
- ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60
- ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70
- ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80
- ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลนำเข้า (Input Data)		ผลลัพธ์ (1/2) × 100	ผลการ ประเมิน (ระดับ)
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่ ให้คะแนนสูงสุด 2 ระดับแรก จากแบบสอบถาม 10 ระดับ (1)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (2)		
30	30	100	5

รายการหลักฐาน: ไฟล์ข้อมูลสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างที่ให้คะแนนสูงสุด 2 ระดับแรก
จาก แบบสอบถาม 10 ระดับ เทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด